

Septiembre 5 de 2017



Evaluación de bibliotecas digitales mexicanas: la necesidad de un salto cualitativo

Dr. Jesús Cortés Vera

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

jcortes@uacj.mx



OBJETIVO

Reflexionar sobre el escenario actual de la evaluación de bibliotecas digitales en México y sobre las condiciones para que en el corto plazo se avance en el desarrollo y aplicación de instrumentos de evaluación, con un enfoque integral y cualitativo.





“Los programas educativos son fundamentalmente acerca del cambio; la evaluación de programas debería ser diseñada para determinar si el cambio ha ocurrido”

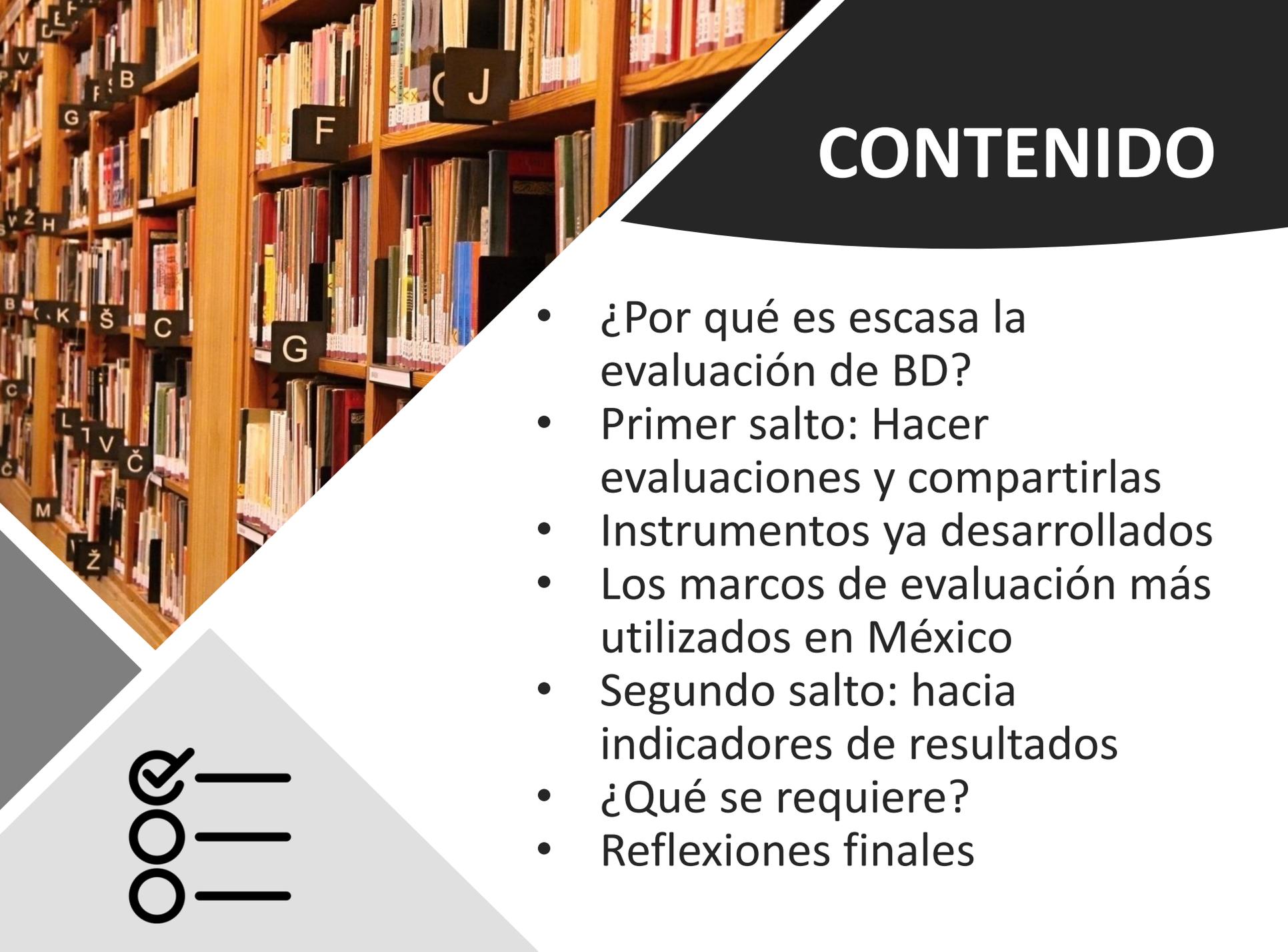


UACJ



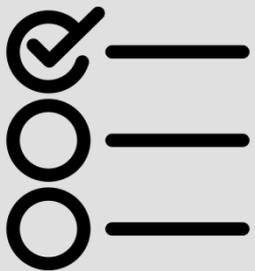
Frye & Hemmer (2012)

Program evaluation models and related theories.

The background features a photograph of a library with wooden bookshelves filled with books. The shelves are labeled with letters in black boxes, including 'L', 'V', 'B', 'G', 'F', 'J', 'H', 'K', 'S', 'C', 'G', 'L', 'T', 'V', 'C', 'M', and 'Z'. A large, dark, curved graphic element is positioned in the upper right corner, containing the title 'CONTENIDO'.

CONTENIDO

- ¿Por qué es escasa la evaluación de BD?
- Primer salto: Hacer evaluaciones y compartirlas
- Instrumentos ya desarrollados
- Los marcos de evaluación más utilizados en México
- Segundo salto: hacia indicadores de resultados
- ¿Qué se requiere?
- Reflexiones finales



A person's hands, with red nail polish, are holding a white tablet. The tablet screen displays a virtual bookshelf with three rows of books. The background is a blurred real-world bookshelf. The text 'IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN' is overlaid in white, bold, uppercase letters on the right side of the image.

IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN

- Partimos de reconocer la importancia de la evaluación
- Evaluación relacionada con la calidad
- ¿Puede mejorarse la calidad de algo que no se evalúa?

A photograph showing a person's hands holding a tablet computer. The person is wearing a dark polo shirt. In the background, there are stacks of books on a desk, suggesting a library or study environment. The image is partially obscured by a white curved shape that frames the text below.

¿Por qué no se evalúan las BD?

- **“Todo lo relacionado con bibliotecas digitales está en explosión, excepto por una cosa: la evaluación.”**
- **“Hasta hoy, hay más trabajos para discutir la evaluación, que aquellos que reporten evaluación.”**

Saracevic, T. (2004) Evaluation of Digital Libraries. An overview.



¿Por qué no se
evalúan las BD?

“No hay interés en la evaluación. Aquellos que hacen o investigan Bibliotecas digitales están interesados en hacer, construir, implementar, abrir nuevos caminos, operar.... La evaluación es de poco o nulo interés, además de que no hay tiempo para ello.”

Saracevic (2004)

A photograph showing a person from behind, wearing a blue patterned sweater, reading an open book. The background is a bookshelf filled with various books.

¿Por qué no se
evalúan las BD?

Otras razones:

- Tarea compleja
- Puede ser prematuro
- Se requieren recursos
- No está en nuestra cultura

Saracevic (2004)

The image is a composite. The foreground shows a computer monitor on a desk, with a keyboard and mouse partially visible. The background is a blurred library with bookshelves and a person in a green shirt and white pants walking away. The text 'Biblioteca digital. Definición' is overlaid in white on the right side of the image.

Biblioteca digital. Definición

“Una BD es un tipo particular de sistema de información y consiste de un conjunto de componentes, regularmente una colección (o varias colecciones), un sistema de cómputo que ofrece diversos servicios relacionados con la colección (una infraestructura técnica), personal y el entorno (o propósito) por el cual el sistema fue construido.”

EVALUACIÓN Y ESTÁNDARES



“No puede hacerse una evaluación si no se tienen primero algunos criterios, implícitos o explícitos.”

Saracevic, T. (2004)

Primer gran salto: pasar a la acción

Realizar
ejercicios de
evaluación y
compartirlos



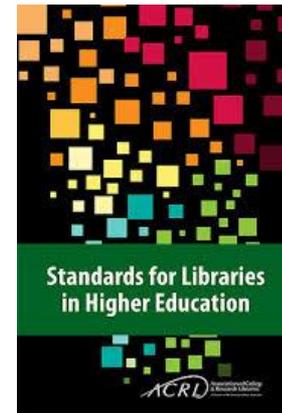
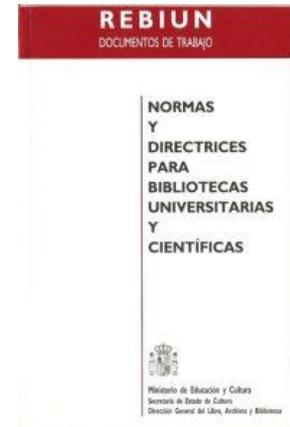
Algunos métodos de evaluación

- PEAK (Pricing Electronic Access to Knowledge).
- Equinox,
- LibQUAL, DigiQUAL,
- eVALUEd,
- COUNTER (Counting Online Usage of Networked Electronic Resources)
- 5S (Streams, Structures, Spaces, Scenarios, Societies)
- QFD (Quality Function Deployment)

Alipour-Hafezi, M & Amanollahi Nick, H. (2015). Evaluation of digital libraries of Iranian research institutions based on the DigiQUAL protocol",

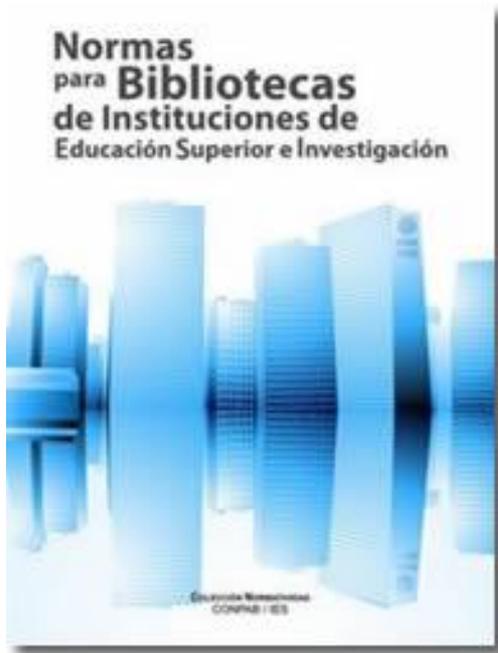
Marcos para la evaluación más utilizados en México

- CONPAB-IES
- COPAES
- CIEES
- SGC
- REBIUN (?)
- ACRL (?)



CONPAB-IES Normas (2012)

La función de la biblioteca

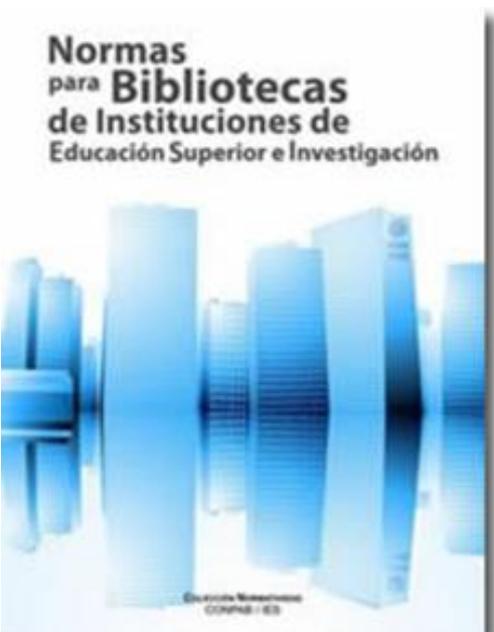


“La función principal de la biblioteca debe ser la de proveer servicios de información a sus usuarios, donde quiera que se encuentren, aprovechando las tecnologías de la información y la comunicación, independientemente del soporte y formato del material.”



CONPAB-IES Acervos

- “La biblioteca debe elaborar y mantener políticas de colecciones que establezcan los criterios para realizar la selección, adquisición y descarte de recursos documentales; así como para la evaluación y mantenimiento de las colecciones de recursos impresos y electrónicos.”



CONPAB-IES

Acervos

- “La biblioteca debe contar con una amplia variedad de recursos documentales como obras monográficas, publicaciones periódicas, material fotográfico, cartográfico y documental, que podrán presentarse en soportes impresos, digitales, audiovisuales, microformatos, además de los producidos por las nuevas tecnologías”.



- “Por cada área del conocimiento se debe tener al menos una base de datos especializada.”



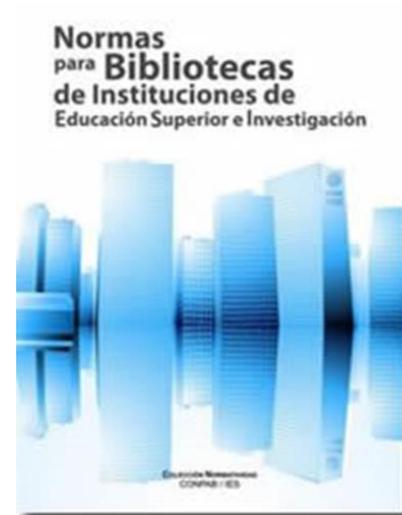
CONPAB-IES Servicios

“Consulta de recursos electrónicos: la biblioteca debe ofrecer servicios de consulta a recursos electrónicos en línea, como una forma de allegar a sus usuarios información actualizada, previamente validada, organizada y de fácil acceso...”

CONPAB-IES Normas (2012)

Evaluación

- “... evaluar con relación a la misión, visión y objetivos de la institución.”
- “...usar estándares nacionales e internacionales.”
- “.... incluir un análisis comparativo contra bibliotecas afines o pares.” [Benchmarking].
- “.... promover la realización de evaluaciones externas con la participación de pares académicos.”



COPAES

Marco General de Evaluación (2016)

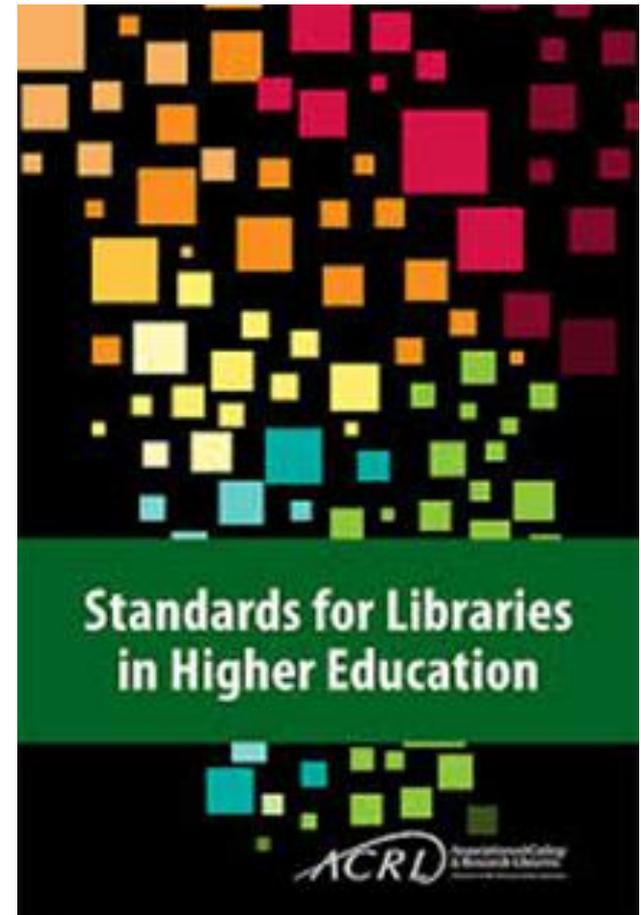


“Se cuenta con la cantidad suficiente de suscripciones a revistas especializadas en el campo disciplinario, impresas y en medios electrónicos”

- “Se cuenta con servicios de bibliotecas digitales, videoteca, hemeroteca, internet y préstamos externos e inter-bibliotecarios, entre otros”.
- “Existen adaptaciones para personas con capacidades diferentes; y”
- “Se tienen mecanismos e instrumentos que permitan conocer la opinión de los usuarios respecto a la calidad de los servicios que ofrece la biblioteca.”

ACRL Standards (2011)

- “Estos estándares difieren estructuralmente [de versiones previas] al proveer un marco comprensivo, utilizando un enfoque centrado en los resultados [outcomes], con evidencias que se recolectan en la forma más conveniente para cada institución.”
- “.... evidencias para medir el éxito, el impacto o el valor.”



Segundo gran salto.

Indicadores centrados en resultados e impactos



Desarrollar y utilizar indicadores que vayan más allá de los “Inputs”

Se requiere información

sobre muchos temas

- Hemos aprendido a seleccionar contenidos
- Comportamiento de nuestros usuarios
- Hábitos
- Satisfacción de nuestros usuarios
- Competencias digitales e informacionales
- ¿Cuántas descargas? ¿De dónde? ¿Quiénes?
- “Desgajar las estadísticas” recibidas.
- Compararse con pares
- Impacto en la actividad docente en los diferentes niveles

Repositorios institucionales.

También en la agenda de la evaluación

- Contenidos
- Marketing
- Acceso y estadísticas
- Asuntos económicos
- Cooperación
- Impacto
- Catalogación
- Gestión de derechos
- Financiación



Proyecto Red Mexicana de Repositorios Institucionales (REMEDI)

Presenta:

RABID: Red Abierta de Bibliotecas Digitales



Serrano, Melero & Abadal. (2014). Indicadores para la evaluación de repositorios institucionales de acceso abierto.

Investigar sobre el gran acontecimiento informativo

Empezar revisando el reporte de la evaluación:

“Presente y futuro del CONRICYT”





Reflexiones finales

- Es un momento oportuno para intensificar la evaluación de las bibliotecas digitales.
- Necesario desarrollar instrumentos que permitan hacer evaluaciones más integrales y cualitativas
- Esto requiere la participación de diversos miembros de las comunidades académicas
- Los bibliotecarios, como siempre, podrán tomar la iniciativa



¡MUCHAS GRACIAS!

Ahora los escucho a Uds.

Dr. Jesús Cortés Vera
jcortes@uacj.mx



Elaborado con recursos de...

