



# Consejos Prácticos Para Escribir Un Artículo Científico

**Dr. Ing. Ernesto Zumelzu Delgado**

- ✓ Decida su nombre científico definitivo de cómo será conocido entre los pares.
- ✓ Use una dirección completa institucional y un mismo email.
- ✓ Use correctamente el nombre de la Institución.
- ✓ Evite poner más de ocho coautores.
- ✓ Definir autor de correspondencia y ubicación en el orden de las autorías.
- ✓ Valoración de un coautor extranjero con papers.
- ✓ Agradecimientos principalmente a institución que financia, N° proyecto y Universidad.



Website: <https://orcid.org/>

- ✓ The “open researcher and contributors ID” repository , es un link de registro que identifica de forma única a los académicos que publican.
- ✓ Al registrarse se recibe de ORCID un código de 16 dígitos ID que es identificado on line.
- ✓ El ID es de libre acceso en ORCID por editores, instituciones, editoriales, agencias de financiamiento, etc.
- ✓ Es importante al publicar, registrarse en ORCID y obtener su ID.

- ✓ Primer autor: la persona que realiza o supervisa la recolección de datos, análisis, presentación e interpretación de los resultados y arma el manuscrito.
- ✓ Co-autor: hace aportes intelectuales al análisis de datos y contribuye a la interpretación de datos , revisa los borradores del trabajo, debe poder presentar los datos, defender sus implicaciones y deliberar sobre las limitaciones del estudio.

*“Evite el autor fantasma, redactores científicos, traductores, que no contribuyeron con el trabajo. Evitar tu me pones yo te pongo”*

Alguien que ha hecho aportes intelectuales importantes a un estudio publicado

- ✓ Ser autor tiene un mérito pero también una responsabilidad.
- ✓ Las decisiones sobre quiénes serán autores y su orden debe decidirse antes comenzar el proyecto.
- ✓ Debe haber correspondencia entre la línea de investigación y los autores.
- ✓ Si un Técnico contribuyó en forma relevante debe ser incluido.
- ✓ Si en el proyecto participó un estudiante debe ser incluido.
- ✓ El Director del Proyecto es el que tiene la última palabra.
- ✓ No se incluye a profesionales que capacitan uso equipos o los venden.

## EVITE:

- ✓ Inventar: crear datos de investigación.
- ✓ Falsificar: alterar datos de investigación existentes.
- ✓ Plagiar: tomar un trabajo ya hecho sea propio o de otro.
- ✓ Especular: afirmar supuestos sin base teórica o experimental.
- ✓ Referencias Inadecuadas: que no tienen ninguna relación con el manuscrito.
- ✓ Omitir: aspectos relevantes aunque negativos validan una hipótesis

- ✓ Los autores lo tienen que resolver.
- ✓ Los editores no pueden actuar como jueces. Normalmente consultan a todos los autores que declaren que no hay conflicto de intereses y copian a todos de cualquier evento en proceso de revisión.
- ✓ Los conflictos retrasan la publicación ya que el Editor exige el acuerdo de todos en caso de algún cambio.
- ✓ Después de haberse publicado, se puede publicar como corrección, pero necesita el acuerdo con justificación de parte de los autores

- ✓ Título
- ✓ Resumen o Abstract
- ✓ Palabras claves (no más de cinco)
- ✓ Introducción
- ✓ Material y Métodos
- ✓ Resultados y Discusión
- ✓ Conclusiones
- ✓ Agradecimientos (siempre poner también la Universidad)
- ✓ Referencias, según estilo Revista

- ✓ Los Editores no corrigen el lenguaje es responsabilidad del autor.
- ✓ Haga un primer borrador con tablas y figuras incluidas.
- ✓ Contrate un revisor nativo revise el manuscrito (dif. UK y USA).
- ✓ Cuidado en: construcción de la oración(corta), tiempos verbales, gramática, todo en inglés.
- ✓ Respete el número de páginas dela revista.
- ✓ Vea otros papers de la Revista para guiarse.

- ✓ Interesante, conciso e informativo.
- ✓ Precisa para uso en sistemas indexados y base de datos.
- ✓ Permitir potenciales lectores para juzgar tu paper.
- ✓ Títulos “declarativos”: Eliminación selectiva de bacterias para prevenir enfermedades
- ✓ Títulos “descriptivos”: Mecanismos de fallas de recubrimientos multicapas en compuestos....
- ✓ No use frases triviales como: Notas sobre..... ; Estudio de ....
- ✓ Títulos que al final terminan con una pregunta raramente son aceptados.

- ✓ Buscar en Elsevier.com o isinet.org
- ✓ Su propósito y alcance
- ✓ Tipos de manuscritos aceptados
- ✓ Lectores
- ✓ Frecuencia de publicación
- ✓ Con o sin costo operacional
- ✓ Temas que privilegia la revista
- ✓ Índice de impacto
- ✓ Lea en detalle Guía de Autores y estilo Revista

- ✓ LEA: The Guide for Authors.
- ✓ Se encuentra en la “ homepage” de Elsevier.com.
- ✓ Atenerse a la Guía de autores para su manuscrito incluso en el primer borrador (estructura de texto, nomenclatura ,figuras y tablas, referencias, etc ).
- ✓ Al Editor y revisores no les gusta evaluar manuscritos pobremente preparados

- ✓ Usadas para la indexación y procesos de búsqueda resumidos.
- ✓ Ellas son la etiqueta o identificación de su manuscrito.
- ✓ Use sólo abreviaciones establecidas (ej: DNA, HPLG, SEM,...).
- ✓ Chequee la Guía para Autores (número, etiqueta, definición, thesaurus, y otros requerimientos especiales).

- ✓ Como promedio 200 palabras
  
- ✓ Parágrafo simple con estructura Abstract
  - Background: asunto, contexto, highlight
  
  - Métodos: descripción breve de métodos o tratamientos aplicados
  
  - Resultados: resumir los principales hallazgos encontrados
  
  - Conclusión: la principal conclusión o interpretación.

## Discusión

---

- ✓ Escriba con un estilo científico claro y conciso
- ✓ Utilice secciones fragmentadas con encabezamientos
- ✓ Es más fácil de digerir si no va todo como puntos seguidos
- ✓ Cada sección se recomienda entre 600-300 palabras
- ✓ Usar párrafos cortos y puntos aparte
- ✓ Cualquier cita, afirmación, dato, o antecedentes ya usados deben ir referenciados (guía autores)
- ✓ Los resultados son los que le dan fuerza al manuscrito
- ✓ Una imagen vale mil palabras (experimentales o modelos esquemáticos de mecanismos o procesos)

- ✓ Breve contexto, y lo nuevo y por qué es importante. Definir los propósitos del trabajo y su importancia.
- ✓ Breve estado del arte, con citas.
- ✓ Destaque hipótesis controversiales y divergentes cuando sea necesario.
- ✓ Principal objetivo del trabajo, y lo destacable de las principales conclusiones.

# La Importancia De Destacar La Novedad Y Contribucion De Un Manuscrito

---

- ✓ Trabaja en tu borrador la redacción la novedad de tu investigación y su contribución a la literatura de la disciplina en la actualidad.
- ✓ Relación entre Título y los Key words del manuscrito. Coherencia.
- ✓ El Resumen o Abstract debe describir en forma clara y precisa la contribución del manuscrito, esto facilita su evaluación de pares.
- ✓ El marco teórico o framework debe incluir citas de publicaciones recientes, que demuestren conocimiento de frontera, citar la revista con algún paper afín.
- ✓ Para el editor y referees es importante dar énfasis y repetir la contribución del manuscrito en todas las secciones del artículo, ello lo destaca.

- ✓ Paper experimental: materiales, equipamiento, método.
- ✓ Paper de modelación: supuestos, herramientas matemáticas, método.
- ✓ Paper computacional: inputs, herramientas computacionales, método.
- ✓ Explique que es lo específicamente diferente de su método.
- ✓ Dar suficientes detalles para que el lector pueda reproducir lo que Ud. Hizo.
- ✓ No mezclar métodos con Resultados o Discusión-ellos vienen después.
- ✓ Use en el relato “nosotros”. Liste referencias que apoyarán el uso de métodos.

- ✓ Dividirla por sub encabezados si es posible
- ✓ Descripción concisa y precisa de los resultados experimentales
- ✓ Interpretación de resultados y conclusiones de estos.

## Recolección de datos

En esta etapa se tiene que decidir si se trabaja con datos primarios o secundarios.

1º Datos Secundarios. los datos ya han sido obtenidos de las unidades de observación y están publicados o registrados en algún documento. La calidad del dato queda en duda

2º Datos Primarios. El investigador obtiene los datos directamente de las unidades de observación. Se tiene los siguientes métodos: Cuestionario, Entrevista y Observación.

- ✓ Son de vital importancia en forma, contenido, diseño y posterior discusión.
- ✓ Tablas y figuras forma mas eficiente de presentar resultados.
- ✓ Titulo y leyenda bien detallados para su comprensión.
- ✓ Evitar la duplicación de resultados descritos en el texto u ilustraciones.
- ✓ En forma separada hay que hacer un Listado de Títulos Tablas y Figuras.
- ✓ Sin son Figuras de otros papers poner la cita (normalmente en la introducción o discusión).

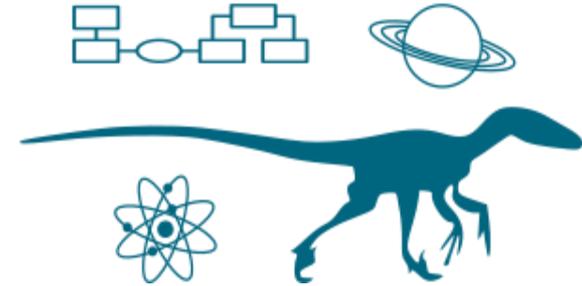
- ✓ Revistas top valoran esquemas o figuras que representen “mecanismos” en forma teórica que se aproximen a resultados obtenidos.
- ✓ Si son curvas con numero de muestras determinar el R cuadrado y explicar.
- ✓ Las curvas que tiene puntos deben estar ajustadas estadísticamente (programas).
- ✓ Averiguar si en la Revista las ilustraciones son en b/n o color, para los contrastes.



Gráficos de datos



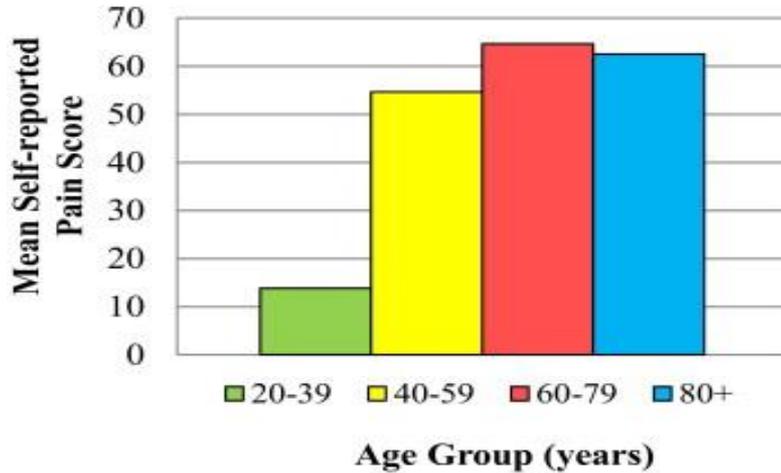
Diagramas



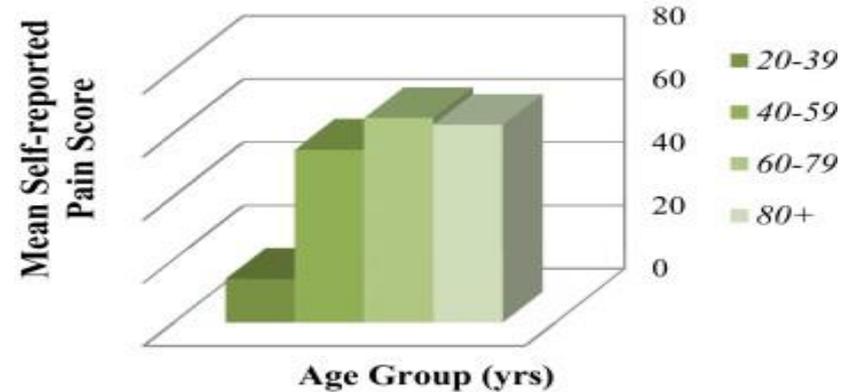
- ✓ **LOS GRAFICOS:** se utilizan típicamente para presentar sus datos en una forma que sea fácil de entender para el lector.
- ✓ **LAS IMÁGENES Y LOS DIAGRAMAS:** tienen más probabilidades de ser utilizados para ayudar a explicar conceptos o teorías.

***Es importante darse cuenta de que las cifras no actúan como un reemplazo para el texto. Las cifras ayudan al lector a entender lo que ha escrito.***

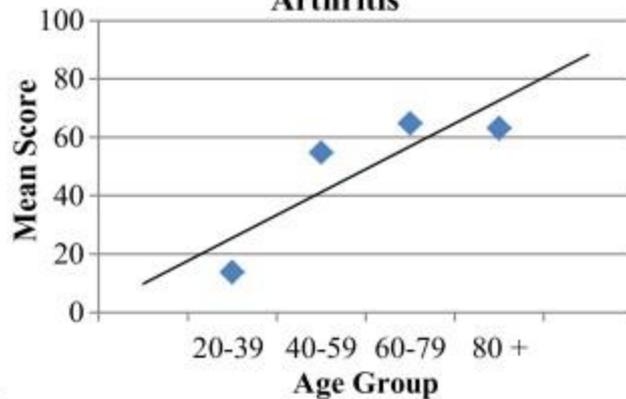
**Michigan Hand Outcomes Questionnaire Patient-reported Pain Score for Rheumatoid Arthritis**



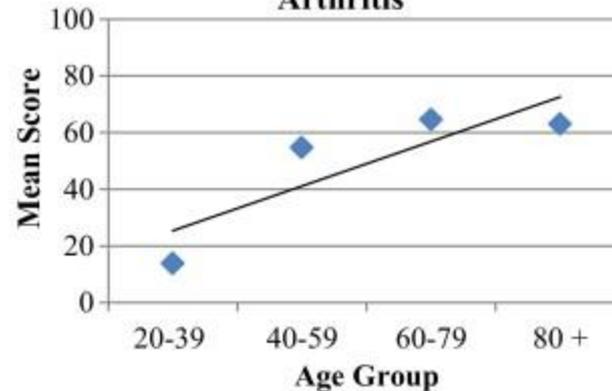
**Michigan Hand Outcomes Questionnaire Patient-reported Pain Score for Rheumatoid Arthritis**



**Michigan Hand Outcomes Questionnaire Patient-reported Pain Score for Rheumatoid Arthritis**



**Michigan Hand Outcomes Questionnaire Patient-reported Pain Score for Rheumatoid Arthritis**



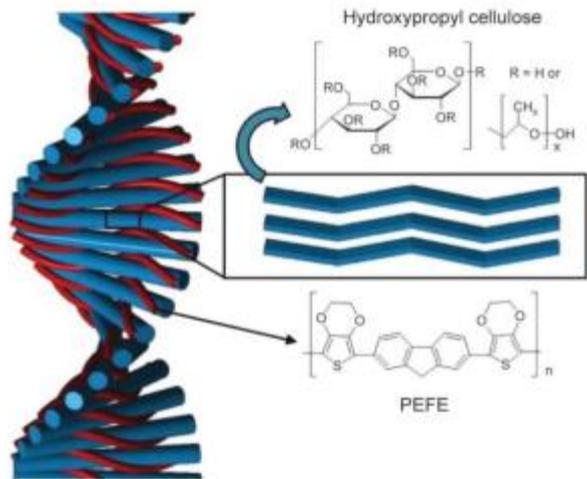


Figure 11. A possible structure of PEFE-HPC composite

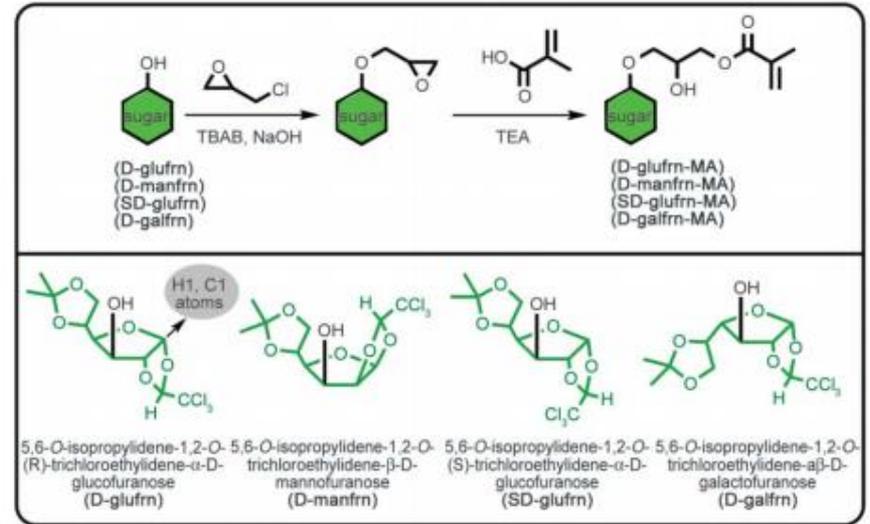
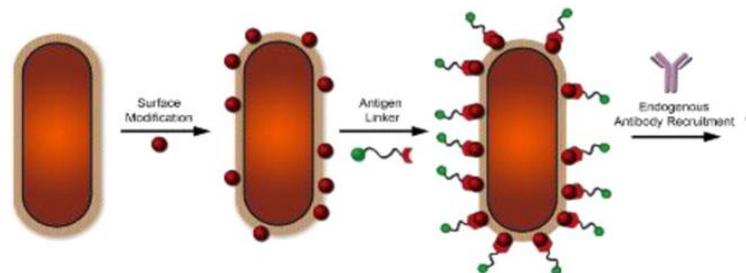


Figure 1. Synthetic pathway for the preparation of sugar based monomers

ACS Editors' Choice: Self-Healing Water Treatments, Fighting Antibiotic-Resistant Bacteria — and More!

By Jesse Stanchak



Acik et al. – eXPRESS Polymer Letters Vol.11, No.10 (2017) 799–808

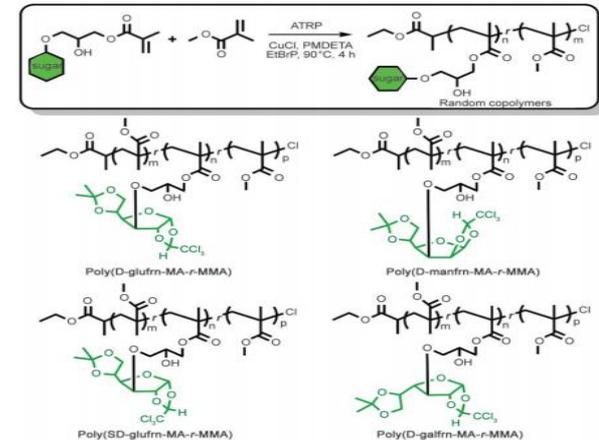


Figure 4. Random copolymerization of sugar-based monomers with MMA by ATRP and obtained copolymers

Diseño de errores	Errores de contenidos
Tablas que son demasiado grandes para que sea difícil para los lectores de seguir, o demasiado simple para que la información debe incluirse en el texto	Inclusión de datos no esenciales.
No usar sombreado y bordes en tablas, cuando ambas técnicas mejoran la legibilidad	Redundancia con texto
Selección incorrecta de formato gráfico o escala para retratar datos	Precisión excesiva en tablas (es decir, incluyendo demasiadas cifras significativas)
Uso de gráficos tridimensionales cuando 2 dimensiones son suficientes	No se explica por sí mismo (es decir, el gráfico no se puede interpretar completamente cuando se aísla del texto principal)
Los elementos de diseño interfieren con la claridad del gráfico o la figura	Definición inadecuada de símbolos o abreviaturas

- ✓ Principios de extracto, relaciones, generalizaciones.
- ✓ Análisis presente, modelo o teoría.
- ✓ Muestre relaciones entre resultados y análisis, modelo o teoría.
- ✓ Algunas veces los Resultados hablan por si mismos.
- ✓ La función de la Discusión es para describir las ideas, modelos y teorías y dirigir al lector a través de la comparación de estos con los datos experimentales o computacionales.
- ✓ Ser claro y preciso. La discusión no es para especular, debe ser fundada.

- ✓ Si es posible dividirla por sub encabezados
- ✓ Discutir los resultados y como ellos pueden ser interpretados en la perspectiva de estudios previos y de la hipótesis de trabajo.
- ✓ En un posible contexto discutir las implicancias de los resultados.
- ✓ Futuras direcciones de la investigación puede ser destacada.

- ✓ Como el trabajo logra avances en la disciplina respecto del conocimiento actual.
- ✓ Deben ser claras.
- ✓ Justificar su trabajo en el campo investigado.
- ✓ Sugerir futuros experimentos.

*“En resumen NOSOTROS HEMOS DEMOSTRADO que el compuesto XY posee solubilidad favorable, permeabilidad y estabilidad estructural comparado con recientes compuestos como los AZ. BASADOS SOBRE ESTOS DESCUBRIMIENTOS nosotros asumimos que estos compuestos pueden ser fácilmente absorbidos por el órgano R. Sin embargo, LOS ESTUDIOS PROMUEVEN A PROFUNDIZAR el aspecto estructural en orden a determinar la disposición molecular de estos compuestos.”*

- ✓ Cite las principales referencias científicas sobre las cuales basó su trabajo.
- ✓ No use cualquier referencia.
- ✓ Asegúrese que tiene completamente referenciado su estudio en lo principal.
- ✓ Evite excesivas autocitaciones.
- ✓ Evite excesivas citaciones de publicaciones de la misma región.
- ✓ Ajustarse estrictamente a la Guía para Autores

- ✓ Financiero directo: empleo, propiedad de acciones, becas, patentes.
- ✓ Financiero indirecto: honorario, consultoría, propiedad de fondos de inversión, testimonio de expertos.
- ✓ Financiero indirecto: honorario, consultoría, propiedad de fondos de inversión, testimonio de expertos.
- ✓ Creencias personales

- ✓ Retirar sus artículos, con nota explicativa (p.e. plagio).
- ✓ Escribir cartas expresando la preocupación o de reprimenda (con copia a todos los autores).
- ✓ No aceptar futuros manuscritos.
- ✓ Los institutos u organismos financiadores pueden aplicar alguna acción disciplinaria

- ✓ Evite plagiar el trabajo de otros.
- ✓ Evite múltiples publicaciones del mismo trabajo.
- ✓ Enviar a una sola revista el manuscrito.
- ✓ Cite y reconozca apropiadamente el trabajo de otros.
- ✓ Sólo liste coautores que hayan hecho una contribución.
- ✓ Citar párrafos que estén ya publicados para un nuevo manuscrito temático.

# Que Es El Plagio Y Como Se Detecta? enago academy Learn. Share. Discuss. Publish.

---

- ✓ *“El plagio es apropiarse de las ideas, procesos o palabras de otra persona sin darle el crédito debido, esto también incluye la información obtenida mediante la revisión confidencial de otros, propuestas de investigación y manuscritos.”*
- ✓ *“También no citar párrafos o aspectos ya publicados de autoría propia.”*
- ✓ *“Usar Tablas, figuras, fotos, esquemas, etc. de su autoría ya publicados sin citarlos debidamente.”*

- ✓ Palabras (lenguaje), literatura, información
- ✓ Ideas, hallazgos
- ✓ Representaciones gráficas, programas computacionales, diagramas, ilustraciones
- ✓ Presentaciones, material impreso, material electrónico
- ✓ Cualquier otro trabajo original

- ✓ CrossCheck es una base de datos enorme que contiene más de 30 millones de artículos de más de 50.000 revistas de más de 400 editoriales.
- ✓ El software alerta a los editores sobre cualquier similitud entre su artículo y aquellos contenidos en la enorme base de datos de artículos publicados.
- ✓ Muchas de las revistas de Elsevier actualmente revisan cada uno de los artículos presentados con el uso de CrossCheck.

## Principio "Mala Conducta de Investigación"

- Fabricación de datos
- Falsificación de datos
- Plagio

## FFP normalmente incluye: separar selectivamente los datos del análisis

- Malinterpretar datos para obtener los resultados deseados (incluyendo el uso inadecuado de métodos estadísticos)
- Doctorar imágenes en publicaciones
- Producir falsos datos o resultados bajo presión de un patrocinador

## Malas prácticas de investigación

- Uso inadecuado de métodos de investigación (por ejemplo, nocivos o peligrosos)
- Diseño de investigación deficiente
- Errores experimentales, analíticos, computacionales
- Violación de protocolos de sujetos humanos
- Abuso de animales de laboratorio

## Malas prácticas de investigación

- Uso inadecuado de métodos de investigación (por ejemplo, nocivos o peligrosos)
- Diseño de investigación deficiente
- Errores experimentales, analíticos, computacionales
- Violación de protocolos de sujetos humanos
- Abuso de animales de laboratorio

*“En particular, es importante identificar casos de mala conducta que puedan ser remediados a través de la educación”.*

## Mala conducta relacionada con datos

- No conservar datos primarios
- Mala gestión de datos, almacenamiento
- Retención de datos de la comunidad científica
- Nota: Lo anterior se aplica también a materiales de investigación física

## Mala conducta relacionada con la publicación

- Reclamar la autoría no merecida
- Negar la autoría a los contribuyentes
- Publicaciones que proliferan artificialmente ("salami-slicing")
- Incumplimiento de la corrección del registro de publicación

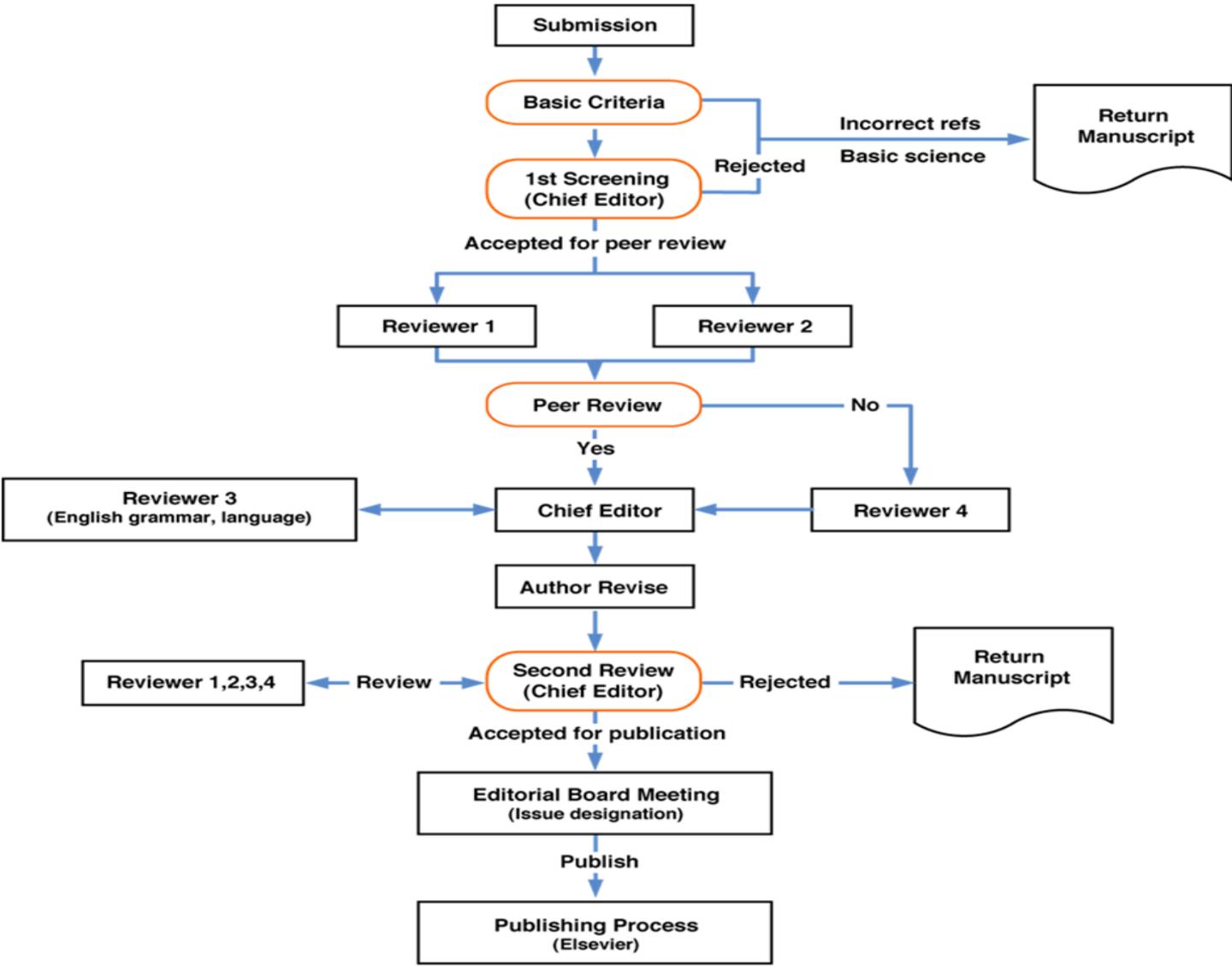
***“En particular, es importante identificar casos de mala conducta que puedan ser remediados a través de la educación”.***

- ✓ **Redactar un “Highlights”(HL) que muestre novedad e interese al Editor.** Guiarse para HL por papers ya publicados y muy cercanos a tu área de trabajo. Highlights son frases con ideas claves del aporte del manuscrito, su impacto y lo nuevo respecto a lo establecido.
- ✓ **Cover letter,** es una nota explicativa para el Editor en que se argumenta por qué el manuscrito debiera ser aceptado. Muchas revistas no aceptan un artículo se divida en dos partes.

- ✓ **Conviene citar a la revista en que someterás el manuscrito.** 2-3 citas que estén en directa relación con el tema o metodologías de tu manuscrito, ojalá de los dos últimos años. Si no hay áreas comunes, no es la revista adecuada.
  
- ✓ **Citar un rango de autores y fechas.** Si ya tienes publicaciones de la línea de investigación es aceptable un par de auto citas (importante para los referees y co-citaciones). Se recomienda utilizar referencias nacionales para efectos de la scientometría y el ICM, e internacionales de reputados autores.

- ✓ Alrededor del 35% de los manuscritos son rechazados antes de ir a evaluación por pares.
- ✓ ¿Sus hallazgos permiten tener un mayor entendimiento en ciertas áreas de investigación?
- ✓ ¿Su trabajo es de interés para el público de la Revista?
- ✓ ¿Su manuscrito tiene una estructura correcta?
- ✓ ¿Se justifican sus conclusiones con resultados?
- ✓ ¿Hay correspondencia entre los objetivos específicos y las conclusiones?
- ✓ ¿Son suficientemente internacionales /accesibles sus referencias?
- ✓ ¿Hice un formateo correcto de las Tablas y Figuras (arriba/abajo)?
- ✓ ¿Corrigió todos los errores gramaticales y de ortografía?

- ✓ El tiempo de evaluación por referees varía bastante entre los Journal
- ✓ El Editor decidirá: Aceptar, Aceptar con Revisión (menor, mayor), o Reject (rechazar) el manuscrito
- ✓ Rara vez aceptado de inmediato, pero sucede
- ✓ Rechazado, con probabilidad de 40%-60%
- ✓ Se pueden aprovechar las correcciones de los referees para otra revista
- ✓ Leer nuevamente y varias veces la Guía de Autores de la nueva revista seleccionada con el trabajo mejorado





*“Un filtro esencial para separar la Ciencia de la especulación y para determinar la calidad científica”*

- ✓ Ayuda a determinar la validez, significancia y originalidad de la investigación
- ✓ Ayuda a mejorar la calidad del paper
- ✓ Publicaciones con revisión de pares ayuda a la protección del trabajo del autor y reclamo de autoría
- ✓ Los editores tiene asegurados la sustentabilidad de las revistas y el sistema de revisión de pares por más de 300 años

- ✓ Mejora la calidad del trabajo publicado.
- ✓ Garantiza que el trabajo anterior se reconozca.
- ✓ Determina la importancia de los hallazgos.
- ✓ Detecta el plagio y fraude.
- ✓ Desempeña un papel central para el desarrollo en carreras académicas.

# Aspectos Claves Que Revisará El Referee Del Manuscrito (Adelantarse)

---

## Primeras impresiones:

- ✓ ¿La investigación es original, novedosa e importante para su campo?
- ✓ ¿Tiene un uso correcto de estructura y lenguaje?

## Resumen:

- ✓ ¿Realmente es un Resumen o Abstract?
- ✓ ¿Incluye los hallazgos más importantes?
- ✓ ¿Su tamaño es apropiado?

- ✓ Provee un reporte riguroso y exhaustivo.
- ✓ Presenta el reporte a tiempo (normalmente 3-4 meses).
- ✓ Provee comentarios bien fundamentados a los autores.
- ✓ Da crítica constructiva.
- ✓ Demuestra objetividad.
- ✓ Provee una clara recomendación al Editor.

- ✓ Hay revisores que no entienden bien el manuscrito pues no dominan el área del trabajo.
- ✓ A veces parecen duros los comentarios y desalentadores.
- ✓ Son 2-3 referees con extensas y rigurosas observaciones.
- ✓ Es posible algún referee manifieste un interés especial por un punto creativo (cuidar).
- ✓ Si hay convencimiento que el manuscrito es un aporte, este se mejora con los comentarios.
- ✓ Ser perseverante, mejorar el manuscrito o evaluar su envío a otra revista afín.

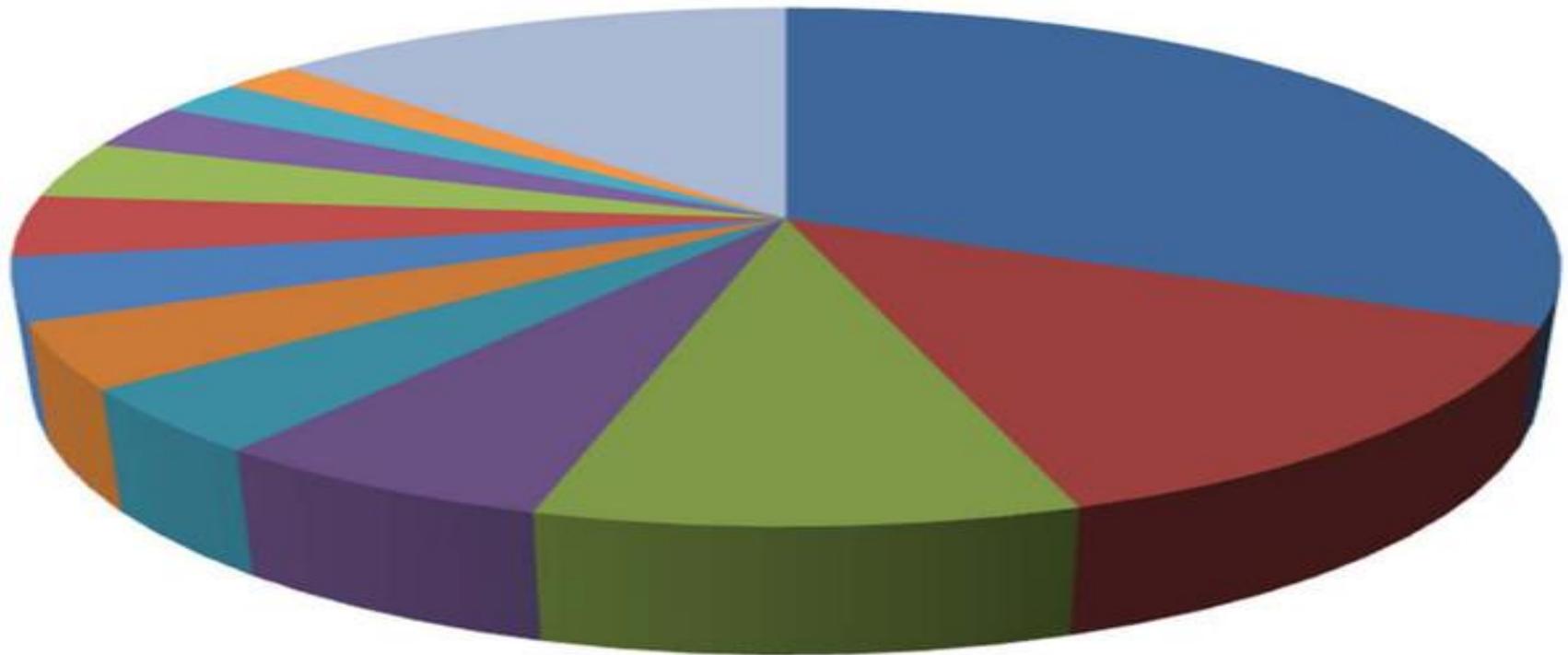
- ✓ ¿Es efectiva, clara y bien organizada?
- ✓ ¿Realmente presenta y pone en perspectiva lo que le sigue?
- ✓ Sugiere cambios en la organización y guía a los autores , a las citas correctas.
- ✓ Sea específico-no escriba “el trabajo de los autores no es bueno”

- ✓ ¿Puede un colega reproducir los experimentos y obtener los mismos resultados?
- ✓ ¿Los autores incluyeron las referencias debidas de metodologías previamente publicadas?
- ✓ ¿Es precisa la descripción de metodologías nuevas?
- ✓ ¿Los autores podrían o deberían incluir materiales extras?

- ✓ Sugiera mejoras en la presentación de datos.
- ✓ Comente sobre la lógica general y justificación de las interpretaciones y conclusiones
- ✓ Comente sobre el número de figuras, tablas y esquemas
- ✓ Escriba de manera precisa y concisa los cambios que recomienda
- ✓ Sugiera experimentos o análisis adicionales
- ✓ Aclare la necesidad de cambios y actualizaciones
- ✓ Pregúntese si realmente vale la pena la publicación del manuscrito

- ✓ Comente sobre la importancia, validez y generalidad de las conclusiones
- ✓ Pida sea menos tajante en reclamos injustificados y generalizaciones
- ✓ Pida se elimine redundancias y resúmenes
- ✓ El resumen, no la conclusión, resume el estudio.

- ✓ Revise la precisión, número y lo apropiado de las citas.
- ✓ Comente sobre cualquier nota de pie de pagina.
- ✓ Comente sobre las figuras, su calidad y facilidad de lectura.
- ✓ Evalúe que tan completas están las leyendas, títulos y formatos.
- ✓ Revise la coherencia de la presentación.
- ✓ Comente sobre la necesidad de color en las figuras.
- ✓ Evalúe la interpretación estadística si hay diseño experimental.



- Figure
- Author
- Result
- Reference
- Acknowled
- Table
- Sentence
- Code
- Clarification
- Typo
- Word
- Equation
- Other

Figura 1: Errores corregidos principales en la naturaleza, Ciencia y PNAS (25 años).

- ✓ Una queja común de los hablantes no nativos de Inglés es que los revisores de manuscritos a menudo se centran en criticar su Inglés, en lugar de mirar más allá del lenguaje, para evaluar los resultados científicos y la lógica de un manuscrito. Esto hace que sea difícil para sus manuscritos obtener una revisión justa y, en última instancia, para ser aceptado para su publicación.
- ✓ Los hablantes no nativos del inglés deben esforzarse por producir manuscritos que estén claramente escritos.

- ✓ Si hay errores de lenguaje, los revisores y editores deben proporcionar críticas constructivas, señalando ejemplos de pasajes que no están claros y sugieran mejoras.
- ✓ Los revisores y editores también pueden sugerir que los autores busquen la ayuda de expertos hablantes de inglés o servicios profesionales de edición en la preparación de versiones revisadas de manuscritos.

## A Escribir Claramente

---

- ✓ **Posición de estrés.** Lectores de Inglés enfatizan naturalmente información que llega al final de una frase, que se llama la posición de estrés.
- ✓ **Vaya al grano con caracteres como sujetos y verbos como acciones.** Después de que se hizo la conexión entre sujeto y verbo, puede introducir el material más complicado y largo.
- ✓ **Sentido de flujo.** Para una serie de sentencias y leer claramente, los lectores necesitan más que individualmente sentencias claras. Ellos necesitan un flujo cohesivo de información dentro del pasaje.
- ✓ **Coherencia.** Flujo de coherencia de la información en un pasaje no garantiza la coherencia propiamente tal. Un pasaje es cohesivo cuando cada sentencia comienza con informaciones que al lector le es ya familiar.

*“El principal propósito de la escritura científica no es presentar información, es para comunicar”*



S	<b>SPECIFIC</b>
M	<b>MEASURABLE</b>
A	<b>ACHIEVABLE</b>
R	<b>RELEVANT</b>
T	<b>TIME RELATED</b>

## GOOD RESEARCH PRACTICE – WHAT IS IT?





The pudús are the world's smallest deer; they range in size from 32 to 44 centimeters (13 to 17 in) tall and up to 85 centimeters (33 in) long.



'Monito del monte', little mountain monkey, is the only extant species in the ancient order Microbiatheria.



Chilean firetree, Chilean firebush. Notro in Spanish (*Embothrium coccineum*) is a small evergreen tree.



Helecho Costilla de Vaca (*Blechnum chilense*), cow's rib, is a medium-sized native fern.



Darwin's Frog (*Rhinoderma darwini*) is a frog native to the forest streams of Chile.

**Dr Ernesto Zumelzu D. / email:  
ezumelzu@uach.cl**

© 2011 Luis Cepa Díaz

**Gracias!**

**Thank you!**



Download the Enago Academy app to get free updates on academic writing and publishing!



(Or visit: [enago.com/app](https://enago.com/app))