

# Presente y futuro del CONRICYT

## presentación crítica de los resultados de su evaluación

Lluís Anglada

Director del Área de Ciencia Abierta (CSUC)

**Sexto Seminario Entre Pares** Ciudad  
Juárez (Chihuahua) 4 de septiembre 2017

- ✓ Tres (breves) notas sobre la evaluación
- ✓ CONRICYT: misión y resultados esperables
- ✓ ¿Se hace bien lo que se hace? *Inputs*
  - Selección, operación, monotorización, coste
- ✓ ¿Cómo de bien se hace? *Outputs*
  - Usos, satisfacción
- ✓ ¿Cuánto bien se hace? *Outcomes*
  - Consumo, impacto (investigación y enseñanza)
- ✓ Metodología
- ✓ Recomendaciones

# ✓ Tres (breves) notas sobre la evaluación

- ✓ CONRICYT: misión y resultados esperables
- ✓ ¿Se hace bien lo que se hace? *Inputs*
- ✓ ¿Cómo de bien se hace? *Outputs*
- ✓ ¿Cuánto bien se hace? *Outcomes*
- ✓ Metodología
- ✓ Recomendaciones

# El efecto 'extranjero'



## Sobre la evaluación

### ✓ Evaluar es bueno siempre

- Evaluar predispone a la mejora
- Evaluar es conocer, ergo, proporciona conocimiento y capacidad de modificar el rumbo (si esto es necesario)
- El rendimiento de cuentas y la transparencia son hoy elementos clave de la sociedad del S XXI

### ✓ Debemos evaluar la evaluación (= separar el grano de la paja)

- La evaluación nos descubre múltiples aspectos de nuestra actividad, pero debemos separar lo sustancial de lo complementario
- La evaluación nos descubre diferentes niveles de mejora: nivel político, nivel directivo, nivel técnico

### ✓ No se puede evaluar sin fin (sin finalidad y sin finalización)

- La evaluación es apasionante y podríamos evaluar sin fin, pero la evaluación consume recursos
- La finalidad de los proyectos y de las instituciones no es ser evaluados, sino producir los efectos esperados

# ¿Qué evaluar?

## ✓ Inputs,

- La calidad como recuento de recursos
  - Por ejemplo, cumplimiento de estándares

## ✓ Outputs,

- La calidad como uso de los recursos
  - Por ejemplo, llevarse un libro en préstamo no implica leerlo (ídem para un 'download')

## ✓ Satisfacción,

- La calidad como satisfacción de los usuarios y como proceso de mejor continuada

## ✓ Outcomes,

- La calidad como generación de beneficios
  - Se acercaría a lo óptimo, pero correlación no siempre es causalidad

## ✓ Impactos,

- La calidad como contribución a las finalidades y objetivos de la institución creadora
  - Por ejemplo, contribución al éxito educativo y a la retención de estudiantes

- ✓ Tres (breves) notas sobre la evaluación
- ✓ **CONRICYT: misión y resultados esperables**
- ✓ ¿Se hace bien lo que se hace? *Inputs*
- ✓ ¿Cómo de bien se hace? *Outputs*
- ✓ ¿Cuánto bien se hace? *Outcomes*
- ✓ Metodología
- ✓ Recomendaciones

### ✓ Carta de intención (9 diciembre 2009)

- ... el CONRICYT **apoya el desarrollo de las actividades académicas y de investigación** de las IES y Centros de Investigación **acercando la máxima cobertura de recursos electrónicos de información científica y tecnológica** a estudiantes, académicos, investigadores y otros usuarios.

### ✓ Convenio Marco (2 de septiembre de 2010)

- ... el objetivo de **fortalecer las capacidades de las IES y Centros de Investigación** para que el conocimiento científico y tecnológico universal sea del dominio de los estudiantes, académicos, investigadores y otros usuarios, **ampliando, consolidando y facilitando el acceso a la información científica** en formatos digitales.

### ✓ Lineamientos de Operación del Fondo Institucional del CONACYT (28 de septiembre de 2010). Objetivos:

- A) Fortalecer las capacidades de las IES y Centros de Investigación ... facilitando el acceso a la información científica en formatos digitales,
- B.1) Promover el acceso, uso y consulta de la información científica ...
- B.2) mediante la adquisición de revistas electrónicas a texto completo y BBDD
- C) Contribuir a la racionalización de los recursos económicos y materiales de las IES y Centros de Investigación del país...

✓ Mi propuesta crítica con respecto la evaluación efectuada consistirá en

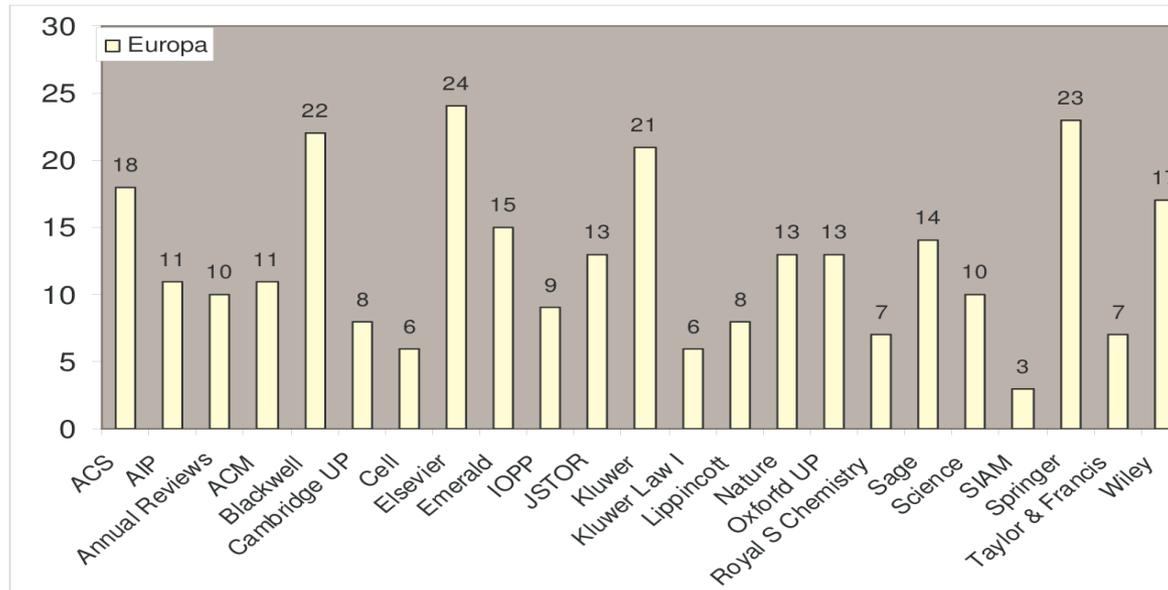
- Examinar los resultados obtenidos con respecto los objetivos propuestos
- Sacar conclusiones usando el estudio de SCImago como instrumento

✓ Hipótesis a contrastar:

- ¿Se hace bien lo que se hace? *Inputs*
  - Selección, operación, monitorización, coste
- ¿Cómo de bien se hace? *Outputs*
  - Usos, satisfacción
- ¿Cuánto bien se hace? *Outcomes*
  - Consumo, impacto (investigación y enseñanza)

- ✓ Tres (breves) notas sobre la evaluación
- ✓ CONRICYT: misión y resultados esperables
- ✓ ¿Se hace bien lo que se hace? *Inputs*
  - Selección,
  - Operación,
  - Monotorización,
  - Coste
- ✓ ¿Cómo de bien se hace? *Outputs*
- ✓ ¿Cuánto bien se hace? *Outcomes*
- ✓ Metodología
- ✓ Recomendaciones

## 4. Adquisición de licencias de paquetes de revistas:



En este gráfico se pueden distinguir dos grupos de paquetes de revistas:

- 1) Los adquiridos por más de 15 consorcios: Elsevier, Kluwer-Springer, Blackwell, ACS y Wiley,
- 2) Los adquiridos por entre 10 y 15 consorcios: AIP, Annual Reviews, ACM, Emerald, JSTOR, Nature, Oxford UP, Sage y Science.

Paquete editorial	México	Brasil	España	USA	UK	China
Elsevier	25,16	23,40	26,75	18,89	17,82	18,95
Wiley	9,33	6,92	7,97	9,29	10,73	4,74
Springer	8,28	12,26	12,27	9,60	9,60	12,79
Oxford	3,23	1,30	2,11	2,33	3,59	0,62
American Chemical Society	3,00	0,97	2,52	3,03	1,47	2,04
Nature	2,52	0,46	1,05	1,78	1,87	0,53
Taylor & Francis	2,25	3,14	3,72	5,48	7,39	2,61
American Physical Society	1,98	1,16	1,83	1,34	1,23	0,65
Institute of Physics (IoP)	1,93	1,29	1,78	1,44	1,66	1,91
IEEE	1,92	2,45	2,98	3,97	2,00	2,55
Wolters Kluwer – Lippincott	1,32	1,30	1,17	3,50	1,34	0,41
American Institute of Physics	0,73	1,00	1,11	1,32	0,84	1,04
Royal Society of Chemistry	0,64	0,52	1,53	0,86	1,35	2,23
Cambridge	0,62	0,78	0,81	0,85	1,55	0,26
BMJ	0,28	0,24	0,42	0,38	2,17	2,17
Trans Tech Publications	0,07	0,59	0,22	0,11	0,24	15,1
Otros - por editor	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00	< 1,00

Tabla 1. Proporción en que los principales paquetes editoriales explican el consumo de información científica de los países en comparación.

Fuente de datos de producción: Scopus. Análisis: SCImago Research Group.

## Selección (SCImago D)

- ✓ La concentración de revistas de alto impacto en algunos paquetes editoriales (las big five) y de algunas sociedades científicas hace que sea relativamente sencillo seleccionar bien los principales productos a comprar conjuntamente
- ✓ Destaco como positivo de cara al futuro la distinción entre diferentes productos de información
  - Revistas core / revistas especializadas / libros / BBDD / agregaciones
  - En los próximos años esta distinción será fundamental para dirigir los análisis de uso y las compras de CONRICYT
- ✓ Parece excelente y muy adecuado:
  - Tener criterios de selección y planes de adquisiciones escritos
  - Tomar las decisiones en comisiones que vean, de forma separada, las características políticas y las técnicas, con participación de los miembros
  - Analizar la correspondencia entre recursos contratados y revistas donde se publica la producción científica nacional (oferta 2015 CONRICYT + revistas OA cubren un 86,08% del consumo) (ver SCImago B, 2.1/2.4)
- ✓ Opinión: la evolución en los próximos años de los libros e-, las BBDD y los productos agregados se hace difícil de prever y parece conveniente ser prudente con respecto las decisiones que se tomen al respecto

## Operación y monitorización (SCImago D)

### ✓ Operación

- Los procedimientos son públicos y están documentados
- Se siguen procesos controlados (autenticación)
- Hay rendición de cuentas

### ✓ Monitorización

- Se realizan estudios estadísticos anuales
- Se realizan procesos de evaluación
  - (¡en esto estamos! Productos del estudio SCImago RG)
- La monitorización debería ser usada por cada institución para ver si sus resultados (uso / consumo / producción) se corresponden con los de sus pares

### ✓ Difusión

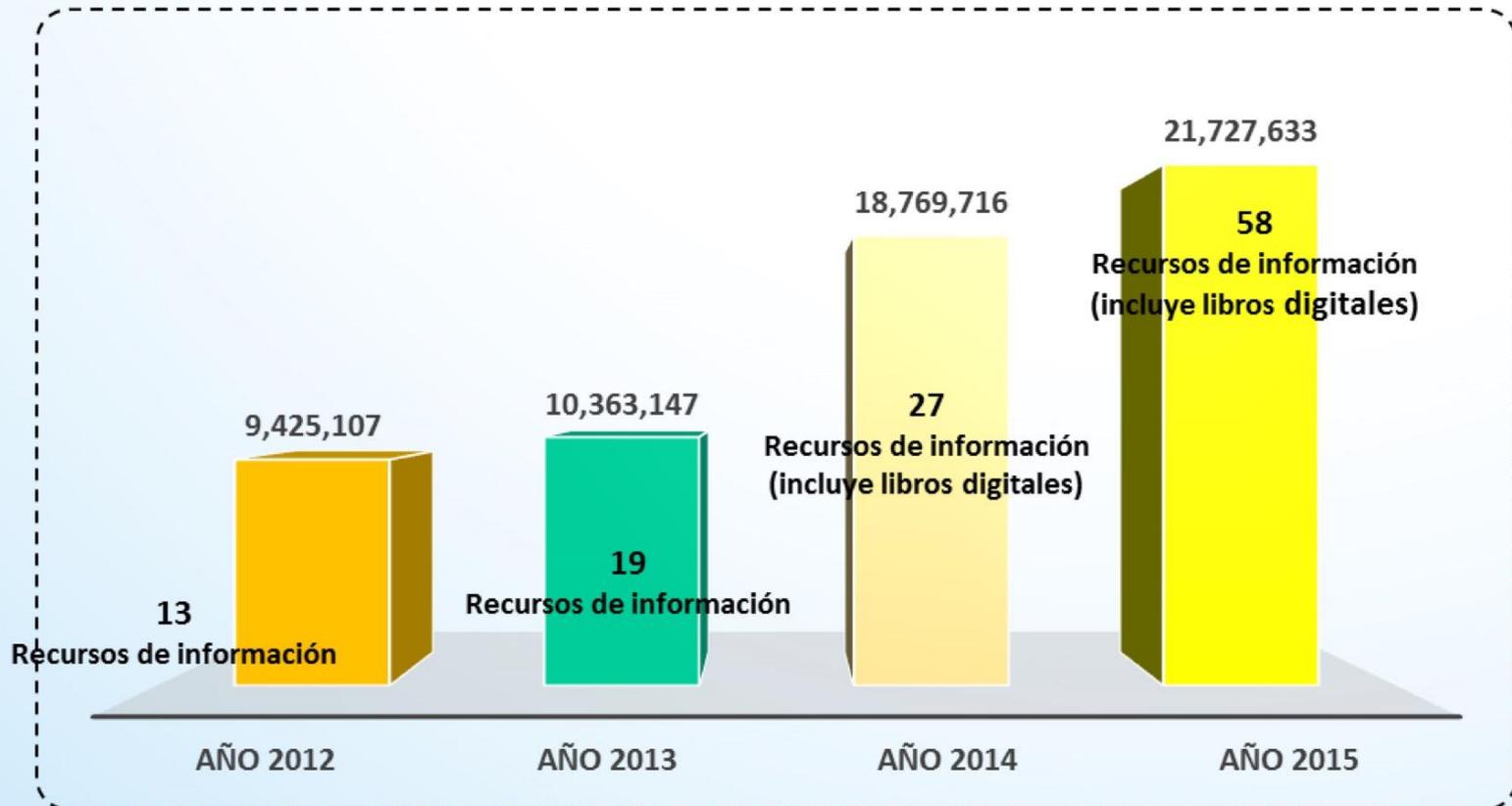
- Es conveniente tener un portal único y un sistema de descubrimiento común, pero la tarea de difusión depende en gran parte de la hecha a nivel institucional.
- La capacitación es un elemento clave. Hay dos elementos clave:
  - los prescriptores (profesores, investigadores senior y bibliotecarios)
  - Los investigadores jóvenes
- La prescripción es un elemento clave
  - Sin información a consumir no hay consumo pero este no depende solo de la oferta

- ✓ Tema no analizado en los informes de SCImago RG pero importante
- ✓ Tema delicado, por otra parte.
  - Las comparaciones internacionales son difíciles de hacer
  - Los costes de los productos están normalmente asociados al 'gasto previo', y el importe del mismo depende de muchos factores
- ✓ El ICOLC hizo algunos estudios sobre los costes / download en diferentes consorcios (EEUU y Europa)
  - Un coste medio por download de por debajo de 3\$ sería un coste medio equivalente al de otros consorcios
  - Pero tendría que analizarse este dato producto a producto y los costes pueden ser más altos en los períodos iniciales de suscripción , antes que se estabilicen los usos
- ✓ Es importante distinguir entre coste y eficiencia.
  - Esta última depende no solo del coste, sino del uso (= número de downloads)

- ✓ Tres (breves) notas sobre la evaluación
- ✓ CONRICYT: misión y resultados esperables
- ✓ ¿Se hace bien lo que se hace? *Inputs*
- ✓ ¿Cómo de bien se hace? *Outputs*
  - Usos,
  - Satisfacción
- ✓ ¿Cuánto bien se hace? *Outcomes*
- ✓ Metodología
- ✓ Recomendaciones

# Si la 1ª función de un consorcio es comprar bien, la 2ª es conseguir que lo comprado se use: ¡conseguido!

GRÁFICA 1. TOTAL DE DESCARGAS A TEXTO COMPLETO POR AÑO



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2012-2015

## Los usos (downloads)

- ✓ A tener en cuenta diversos factores:
  - La series estadísticas de que se dispone son cortas
  - Los datos son desiguales porqué algunas contrataciones empiezan en 2012 y otras más tarde
  - No todas las instituciones participan en las mismas suscripciones
  - Los paquetes editoriales varían mucho en tamaño
  - El download de un artículo no tiene porqué significar que el artículo haya sido leído o usado
  - ...
  
- ✓ Pero, a mi entender, **el recuento recuento de usos (downloads) es el indicador más fiable de la efectividad de la información contratada**

# Los usos según respuesta de los estudiantes

Proporción de estudiantes que utilizan los servicios de CONRICYT a lo menos una vez por semana	Técnico Superior Universitario	Licenciatura	Especialidad	Master	Doctorado	Media Ponderada (variable de sort)
Artes y Humanidades	6,3%	24,1%	100,0%	47,1%	57,1%	32,5%
Ciencias Sociales	36,7%	42,2%	54,5%	54,1%	55,4%	47,9%
Ingeniería y Ciencias de la Computación	36,8%	44,5%	43,5%	62,2%	65,7%	48,7%
Matemáticas, Ciencias Físicas y Químicas	22,2%	43,6%	75,0%	66,7%	60,5%	54,2%
Ciencias Biológicas, Agronomía y Veterinaria	26,3%	51,6%	62,5%	67,9%	70,3%	62,5%
Medicina, Odontología y Profesiones de la Salud	70,6%	52,0%	76,9%	56,1%	57,1%	62,7%
<b>Sub-total</b>	<b>46,0%</b>	<b>46,0%</b>	<b>72,0%</b>	<b>61,7%</b>	<b>64,6%</b>	<b>53,6%</b>

Tabla 6. Proporción de estudiantes que utilizan los servicios de CONRICYT a lo menos una vez por semana.

Fuente datos: SurveyMonkey. Análisis: SCImago.

Además:

- Equidad territorial en uso
- Valoración alta de lo que se encuentra
  - en cantidad y
  - en calidad)

Satisfacción:

- Los niveles de satisfacción son muy altos: valoración de los servicios y recursos ofrecidos por CONRICYT es buena o excelente:
  - Estudiantes 85,4%; profesores 88,1%; bibliotecarios 86,6%

Pero...

# Uso de recursos de información por parte de estudiantes de doctorado

- ✓ Evaluar es una doble comparación
  - Con uno mismo en el tiempo
  - Con los pares en el mismo momento
- ✓ El producto C muestra:
  - Unos resultados excelentes en uso y satisfacción
  - Una comparativa muy deficiente con respecto a usos
- ✓ Los datos, a mi entender, señalan la principal debilidad de la situación mexicana:
  - Los hábitos de consulta de información son aun (comparativamente) bajos
- ✓ Debería confirmarse que este punto débil lo es para todo tipo de estudiantes y sugerir acciones de mejora

En esta comparación sobre estudiantes de doctorado, sobre el uso de los mismos recursos y con la misma clasificación temática, se muestra que aun existe una brecha por cubrir (Gráfico 5). La distancia no es de recursos, sino de hábitos y competencias para el uso de información científica.

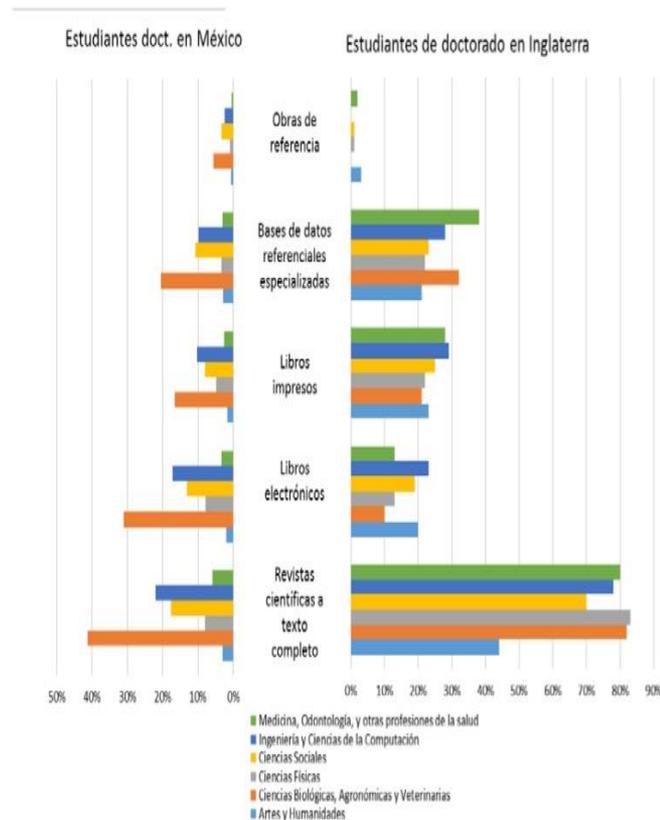


Gráfico 5. Recursos de información utilizados por áreas temáticas por estudiantes de doctorado en México e Inglaterra.

Fuente datos: SurveyMonkey. Análisis: SCImago.

- ✓ A mi entender, **el efecto más claro e innegable de CONRICYT es producir equidad en acceso a información científica**
  - Si CONRICYT es una biblioteca digital nacional y su acceso es igualitario, se está nivelando a nivel de país el acceso a la información
  - **Los resultados docentes, de aprendizaje y de investigación (con respecto la información científica) no dependen pues de la institución o lugar donde se realiza el aprendizaje, enseñanza o investigación**
  
- ✓ **Resultados en equidad (SCImago D, p. 39-40)**
  - Genera adicionalidad
  - Aumenta la equidad en la política fiscal,
  - Reduce el Efecto Mateo
  - Descentraliza el acceso al conocimiento científico y tecnológico,
  - Disminuir brechas de acceso a los recursos y servicios de la sociedad del conocimiento,
  - Es una política pública efectiva

- ✓ Tres (breves) notas sobre la evaluación
- ✓ CONRICYT: misión y resultados esperables
- ✓ ¿Se hace bien lo que se hace? *Inputs*
- ✓ ¿Cómo de bien se hace? *Outputs*
- ✓ ¿Cuánto bien se hace? *Outcomes*
  - Consumo,
  - Impacto (investigación y enseñanza)
- ✓ Metodología
- ✓ Recomendaciones

- ✓ Hasta ahora hemos visto
  - Con respecto a funcionamiento
    - Funcionamiento excelente
    - Productos comprados muy adecuados
  - Con respecto a resultados
    - Uso y satisfacción altos
    - Gran contribución a la equidad
- ✓ Nos queda por ver la contribución de CONRICYT a
  - Beneficios
  - Impactos
- ✓ Por diferentes motivos es lo más difícil de demostrar (también lo más novedoso de la evolución hecha y de los productos de SCImago) ya que –especialmente para la producción científica- concurren diferentes causas
- ✓ Aunque el informe B nos permite afirmar que hay correlación entre CONRYCIT e incremento de producción, no podemos afirmar que haya causalidad o en que grado la hay

# Consumo y producción sin y con CONRICYT

Claras mejoras:

- Se cita mucho más
- Se cita de muchas más revistas
- Aumenta el número de citas / documento
- Crecen los documentos publicados
- Crece el número de revistas donde se publica

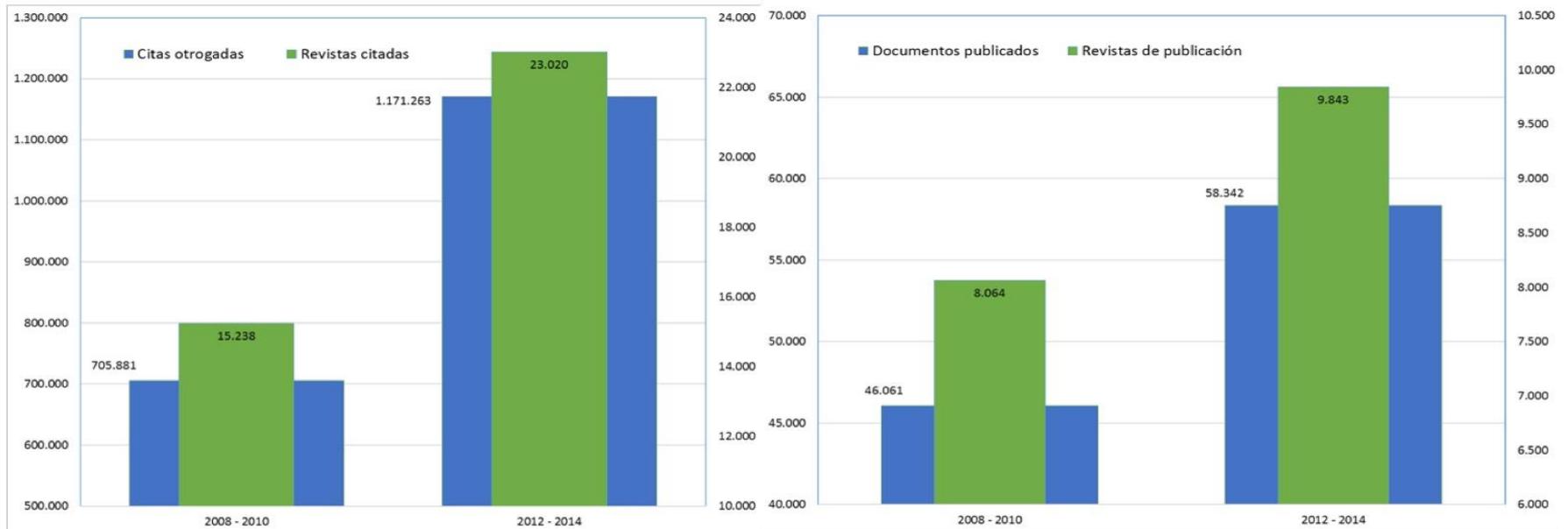


Gráfico 5. Comparación antes y después del CONRICYT de consumo y producción.

Fuentes: Scopus. Análisis: SCImago. Valor de Consumo y Producción 2015 es estimado.

## Los crecimientos tienen comportamientos (lógicamente) distintos

- ✓ Observemos las diferentes pautas de crecimiento comparando datos entre la situación sin consorcio y con consorcio
- ✓ Incrementos entre los dos periodos
  - Usos 109,6%
  - Consumo/citas 66,3%
  - Producción 26,7%
- ✓ Que las pautas sean distintas tiene lógica ya que
  - Usos corto plazo
  - Consumo/citas medio plazo
  - Producción largo plazo
- ✓ Algunas deducciones parecen evidentes
  - Si hay más oferta hay más uso
  - Si hay más uso hay más consumo
  - Pero, el incremento de producción
    - ¿Se justifica por el incremento de uso y consumo?
    - ¿en qué grado?

- ✓ El producto B es una fuente valiosísima para hacer benchmarking a diferentes niveles
  - Territorial
  - Institucional
  - Por disciplinas
  - Por productos
  
- ✓ A tener en cuenta (producto B, p. 154-155):
  - “No se puede señalar que este cambio favorable para el desarrollo del país se deba exclusivamente al efecto del CONRICYT.
  - En él están actuando de modo combinado un conjunto muy amplio de políticas públicas impulsadas por el CONACYT, la SEP, los propios gobiernos de las entidades federativas, entre otros actores relevantes.
  - Pero tampoco se puede dejar de reconocer, que no sería posible aumentar la actividad investigadora en regiones, si los investigadores no tuvieran un acceso expedito a los recursos de información que requieren para investigar”.

# Impacto: utilización de los recursos de CONRICYT

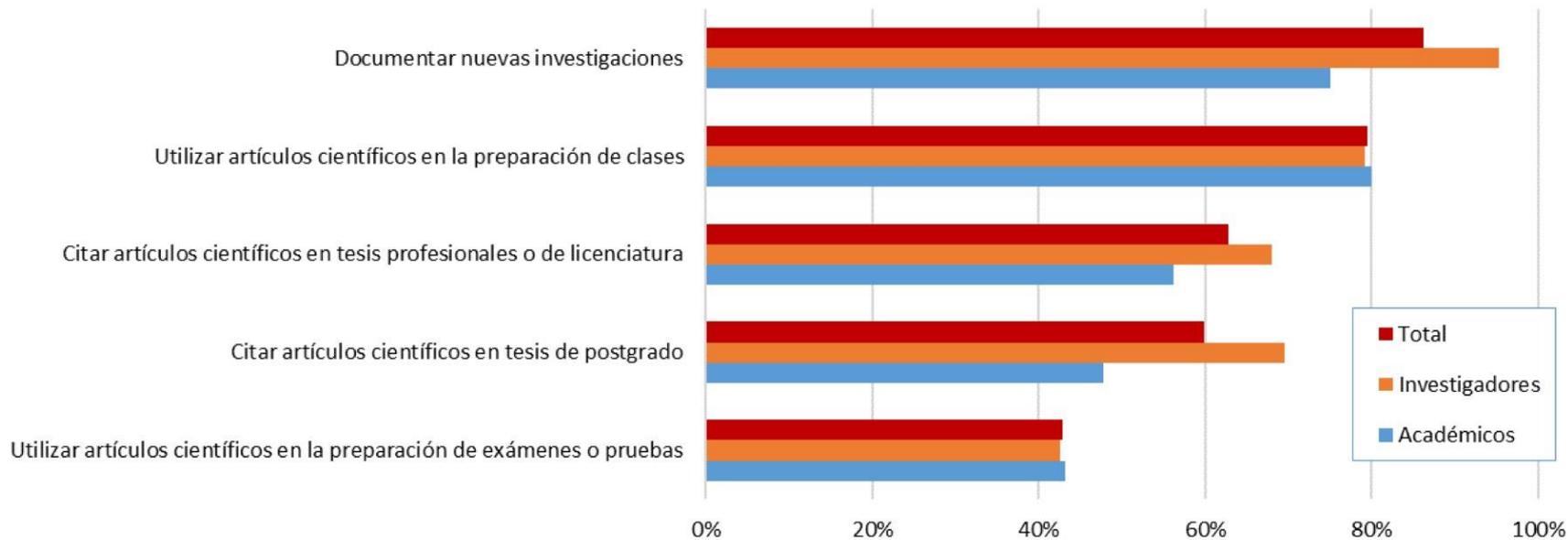


Gráfico 13. Propósito con que los académicos e investigadores han usado los recursos de información ofrecidos por el CONRICYT.

Fuente datos: SurveyMonkey. Análisis: SClmago.

# Impacto: los usos en la actividad docente

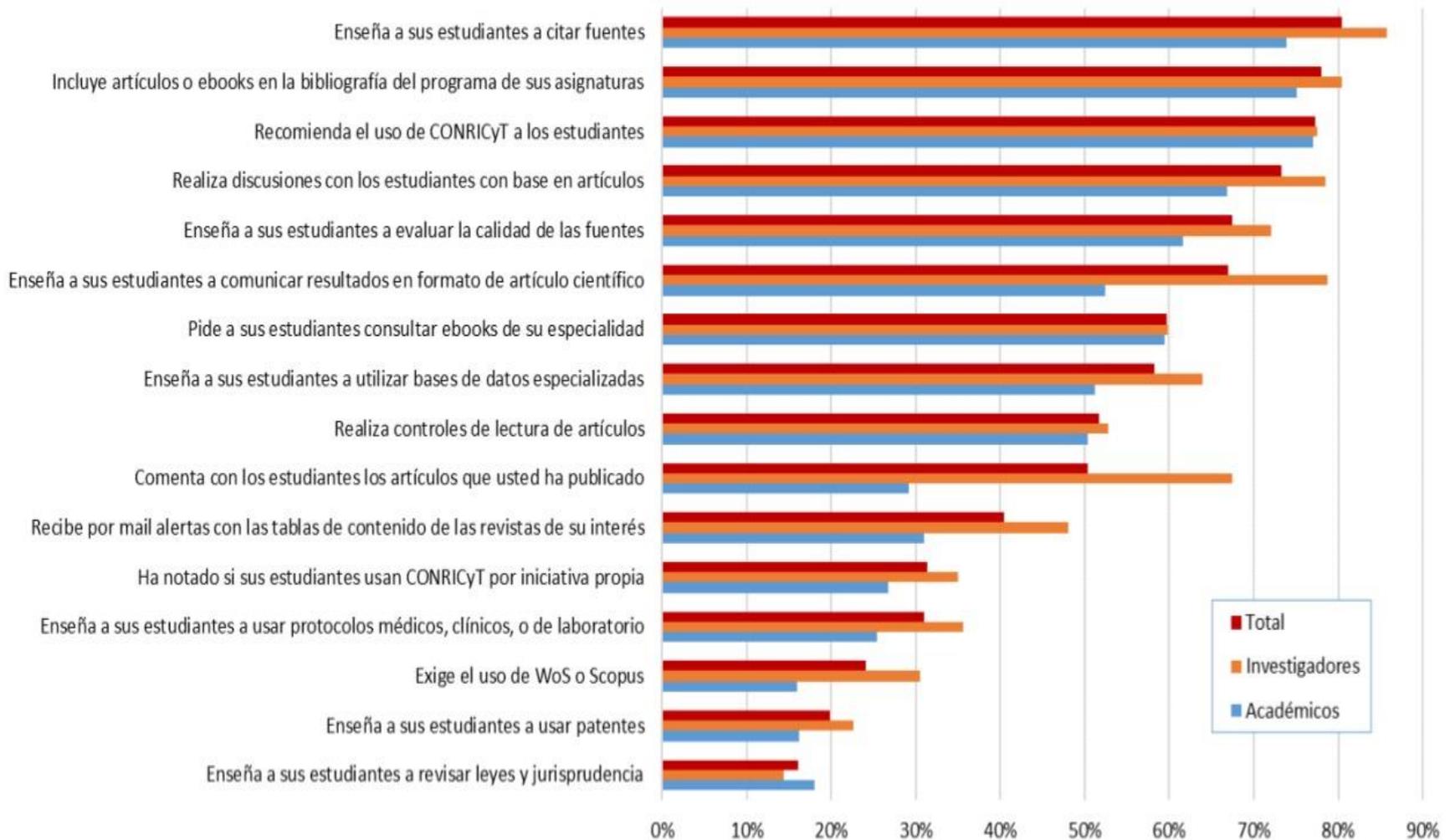


Gráfico 12. Cómo los profesores usan los recursos del CONRICYT.

Fuente datos: SurveyMonkey. Análisis: SCImago.

- ✓ Parece constatado que
  - El uso de los recursos y servicios es alto y mejora la actividad docente
  - El papel de los profesores es fundamental desde dos puntos de vista
    - Como formadores en uso de información científica
    - Como prescriptores de uso
    - Como creadores de hábitos de uso y consumo
- ✓ Los materiales del estudio SCImago deberían ser un inicio de estudios comparativos del comportamiento informacional del profesorado y de los investigadores mejicanos

## Faculty information behaviour in the electronic environment Attitudes towards searching, publishing and libraries

Ángel Borrego

*Facultat de Biblioteconomia i Documentació, Universitat de Barcelona,  
Barcelona, Spain, and*

Lluís Anglada

*Biblioteques, Informació i Documentació,  
Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya, Barcelona, Spain*

### Abstract

**Purpose** – This study aims to investigate how the transition from print to electronic scholarly communication has affected faculty's information behaviour and their perception of academic libraries.

Faculty  
information  
behaviour

173

Downloaded 10 November 2015

Library Collections, Acquisitions, & Technical Services

ISSN: 1464-9055 (Print) 1873-1821 (Online) journal homepage: <http://www.tandfonline.com/loi/ulca20>

**Usability Study of Digital Libraries: An Analysis of User Perception, Satisfaction, Challenges, and Opportunities at University Libraries of Nanjing, China**

Misbah Jabeen, Yuan Qinjian, Zhang Yihan, Munazza Jabeen & Muhammad Imran

To cite this article: Misbah Jabeen, Yuan Qinjian, Zhang Yihan, Munazza Jabeen & Muhammad Imran (2017): Usability Study of Digital Libraries: An Analysis of User Perception, Satisfaction, Challenges, and Opportunities at University Libraries of Nanjing, China, Library Collections, Acquisitions, & Technical Services

To link to this article: <https://dx.doi.org/10.1080/14649055.2017.1331654>

REPORT

Ithaka S+R US Faculty  
Survey 2015

April 4, 2016

Christine Wolff  
Alisa B. Rod  
Roger C. Schonfeld

Routledge  
Taylor & Francis Group



- ✓ Tres (breves) notas sobre la evaluación
- ✓ CONRICYT: misión y resultados esperables
- ✓ ¿Se hace bien lo que se hace? *Inputs*
- ✓ ¿Cómo de bien se hace? *Outputs*
- ✓ ¿Cuánto bien se hace? *Outcomes*
  
- ✓ Metodología
  
- ✓ Recomendaciones

## ✓ Excelente

- Auditoria documental
- Encuestas
- Fuentes de información
- Uso de métodos cuantitativos

## ✓ SCImago Research Group

- Grupo de investigación de prestigio internacional
- Con experiencia contrastada en el análisis de producción científica

## ✓ Limitaciones

- La carencia de datos comparativos en algunos casos
- Las propias de las fuentes usadas (que no incluyen la totalidad de las revistas científicas)
- Los resultados analizados que se generan “por la acción combinada de varias políticas públicas”
- El breve lapso de tiempo de la comparación (sin/con CONRICYT)

- ✓ Tres (breves) notas sobre la evaluación
- ✓ CONRICYT: misión y resultados esperables
- ✓ ¿Se hace bien lo que se hace? *Inputs*
- ✓ ¿Cómo de bien se hace? *Outputs*
- ✓ ¿Cuánto bien se hace? *Outcomes*
- ✓ Metodología
  
- ✓ **Recomendaciones**

### ✓ Todas las que dan son válidas

- Continuar el seguimiento y evaluación del Programa
  - se recomienda implementar las políticas de medición de costo beneficio y uso per cápita,
- Mejorar la cobertura institucional requiere de recursos presupuestarios adicionales
- Incorporar en la capacitación un componente que permita que los alumnos adquieran competencias para el uso de información científica y tecnológica
- Los bibliotecarios son un factor crítico de éxito. Se recomienda fortalecer su capacitación

### ✓ Pero lo fundamental de la evaluación hecha

- es que CONRICYT y sus miembros saquen conclusiones propias
  - Leer y debatir los productos del estudio, sacar conclusiones, acordar medidas
- es que las estadísticas anuales + los productos del estudio permiten que cada institución analice su comportamiento, lo compare con sus pares y trace planes de actuación para la mejora de la enseñanza y de la investigación

## Mis recomendaciones y opiniones críticas finales

- ✓ Enfatizar importancia de los usos ya que de estos se derivan las mejoras en la producción científica en la enseñanza y el aprendizaje
- ✓ Empezar un estudio de costes (por producto e institución), ya que del mismo pueden derivarse modificaciones en las compras
- ✓ Tener muy presente lo que el estudio de SCImago menciona repetidamente: que las mejoras en investigación, enseñanza y aprendizaje tienen más de una causa
  - Pero sin información de calidad no hay mejora
  - Las mejoras en uso son más a corto plazo que las que se derivan de a misma
- ✓ Las mejoras evidentes de CONRICYT podrían ser catalizador de mejoras docentes y en investigación
- ✓ La información digital está en proceso de cambio profundo. CONRICYT debe estar atenta a:
  - Desarrollos en Acceso Abierto en revistas totalmente OA e híbridas
  - Libros electrónicos
  - Desarrollos en lo que se está llamando Ciencia Abierta

✓ Muchas gracias por su atención

✓ Disculpas por mis posibles errores (efecto extranjero)

✓ [langlada@gmail.com](mailto:langlada@gmail.com)

✓ @luisanglada

*Barça Long*  
No tinc por

No tengo miedo  
Non è pòur  
I am not afraid  
Ich habe keine Angst  
我不害怕  
Ik ben niet bang  
Nem félek  
Nu îmi este frică  
Δεν φοβάμαι  
لا أخشى شيئاً  
He ce плашам  
Je n'ai pas peur  
Korkmuyorum  
میں خوف زدہ نہیں ہوں  
Non ho paura  
Não tenho medo

