



Escanee el código QR para registrarse

Introducción a la Escritura Científica usando Métodos Qualitativos

Lunes - Martes, Septiembre 10-11, 2018

Dr Francisco Cantu-Ortiz

Part 1: Panorama de la Investigación en México

Part 2: Entendiendo el Formato IMRAD

Part 3: Consejos para la Escritura Académica

Part 4: Métodos Cualitativos en la Investigación

Part 5: Selección de Revistas – Consejos y Retos

Part 6: Aprendiendo del Rechazo en Revistas

Section A: La Investigación en México

Section B: ¿Qué es el Formato IMRAD?

Latin America



- 19.2 millones de km² (13%)
- 639 millones de personas (8.4%)
- 3.5% del total de publicaciones
- 21 países que hablan Español, Portugués, o Francés (Inglés, Holandés)





- ~1.9 millones km² (5.9% of LA)
- ~127 millones habit. (19% of LA)
- 17% of LA publicaciones*

* Datos de SCImago de 1996 a 2017

- En Latinoamérica, Brasil invierte en I&D 1.3% de su PIB, seguido por Mexico con el 0.42% de su PIB.
- El número de investigadores que pertenecen al SNI es reducido (25,072 en 2016) comparado con la población de México (cerca de 128 millones). Hay 936 SNIs en el Estado de Puebla (3.7%).
- El el 2017, el presupuesto del CONACYT se redujo en un 25%. CONACYT es la principal agencia federal de financiamiento de la I&D
- En el Ranking QS de universidades Latinoamericanas hay únicamente tres universidades Mexicanas en las primeras 30: UNAM (4th), ITESM (5th), e IPN (30th). La BUAP está en la posición 88th.

Mexico: 2013-2017 (3/5)

Producción Científica en México

Scholarly Output 

108,593 ▲

 [View list of publications](#)

Citation Count 

532,576

Authors

128,282 ▲

Citations per Publication 

4.9

Field-Weighted Citation Impact 

0.88

Impacto de Citación
Ponderado por Disciplina

Producción Científica Mundial

14,206,189 ▲

13,199,734 ▲

Citation Count

89,458,047

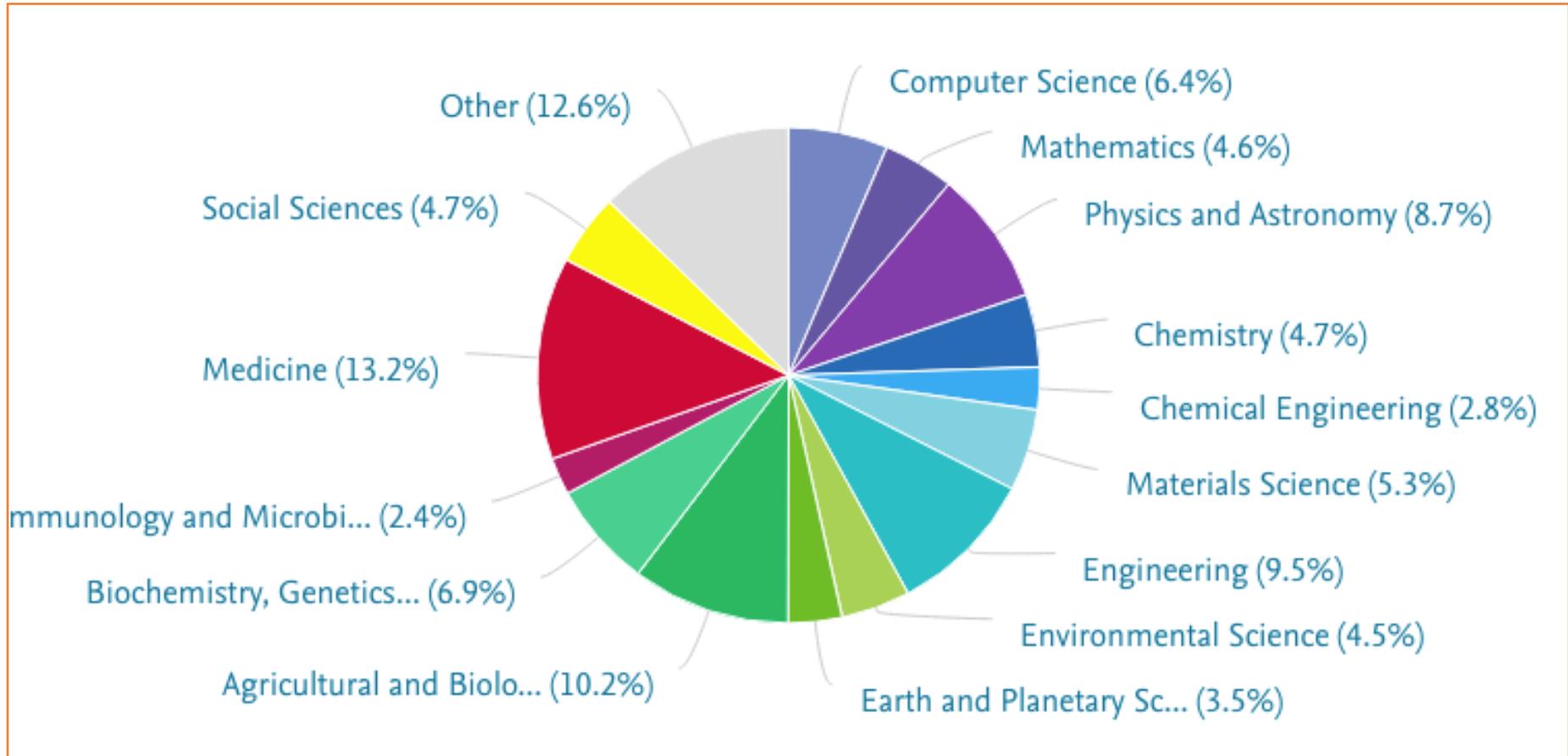
Citations per Publication

6.3

Field-Weighted Citation Impact

1.00

Disciplinas en las que se publica en México



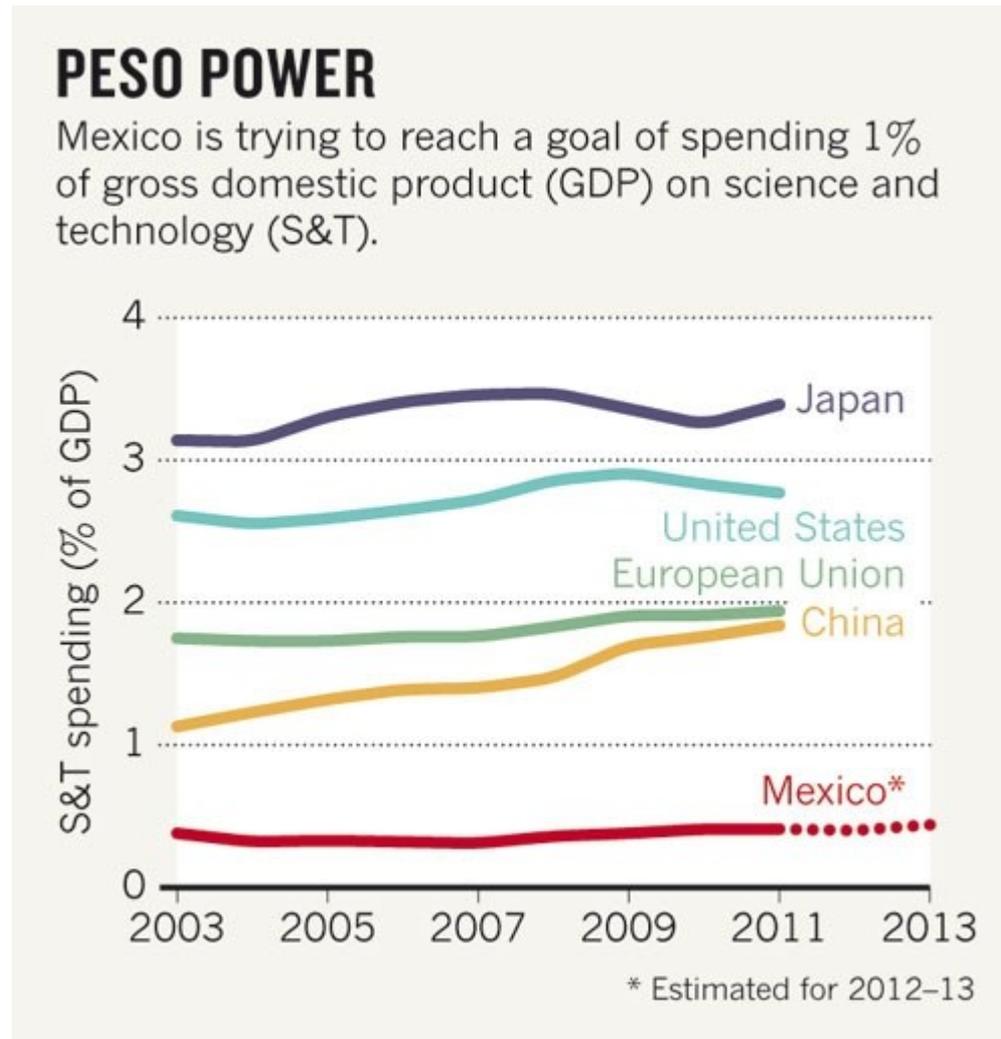


Figure 1: Comparación del financiamiento en México con respecto a Japón, EEUU, UE, y China.

Benemerita Universidad Autonoma de Puebla



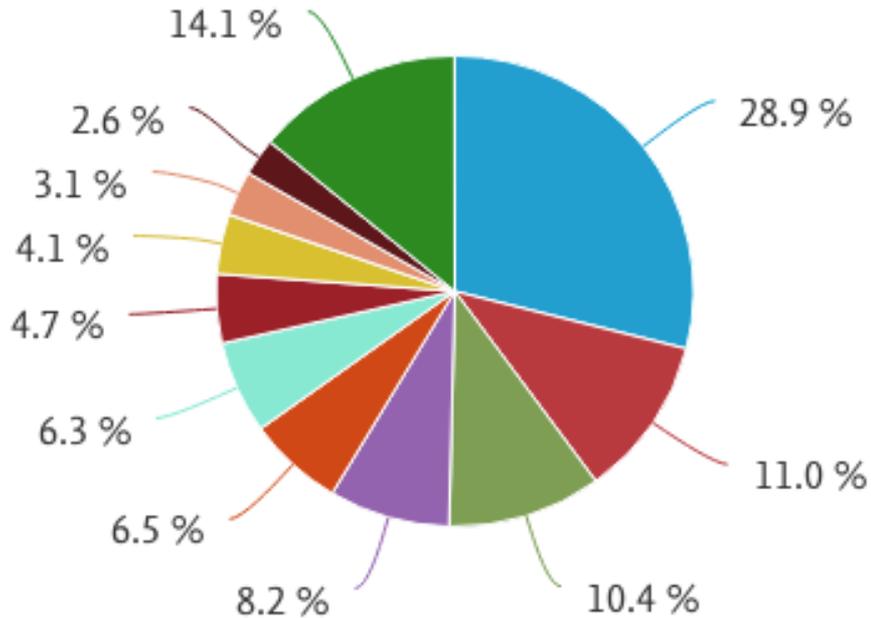
Calle 4 Sur, 104, Puebla
PUE, Mexico
Affiliation ID: 60024830

Benemérita Universidad Autónoma De Puebla Universidad Autónoma De Puebla

Benemerita Universidad Autonoma De Puebla Buap Univ. Autónoma De Puebla

BUAP: 2013-2017

Physics and Astronomy	4621	Environmental Science	229
Materials Science	1760	Energy	160
Engineering	1667	Arts and Humanities	151
Chemistry	1309	Earth and Planetary Sciences	151
Computer Science	1040	Multidisciplinary	81
Mathematics	1014	Veterinary	81
Biochemistry, Genetics and Molecula...	757	Psychology	75
Medicine	655	Decision Sciences	32
Agricultural and Biological Sciences	495	Business, Management and Accou...	27
Social Sciences	409	Economics, Econometrics and Fina...	26
Chemical Engineering	399	Nursing	24
Neuroscience	293	Health Professions	20
Immunology and Microbiology	245	Dentistry	16
Pharmacology, Toxicology and Pharm...	235		



Ranking de la BUAP

México:

7th* en QS

6th en Webometrics

Latin America:

88th en QS

44 en Webometrics

World:

801-1000 en QS

1155 en Webometrics

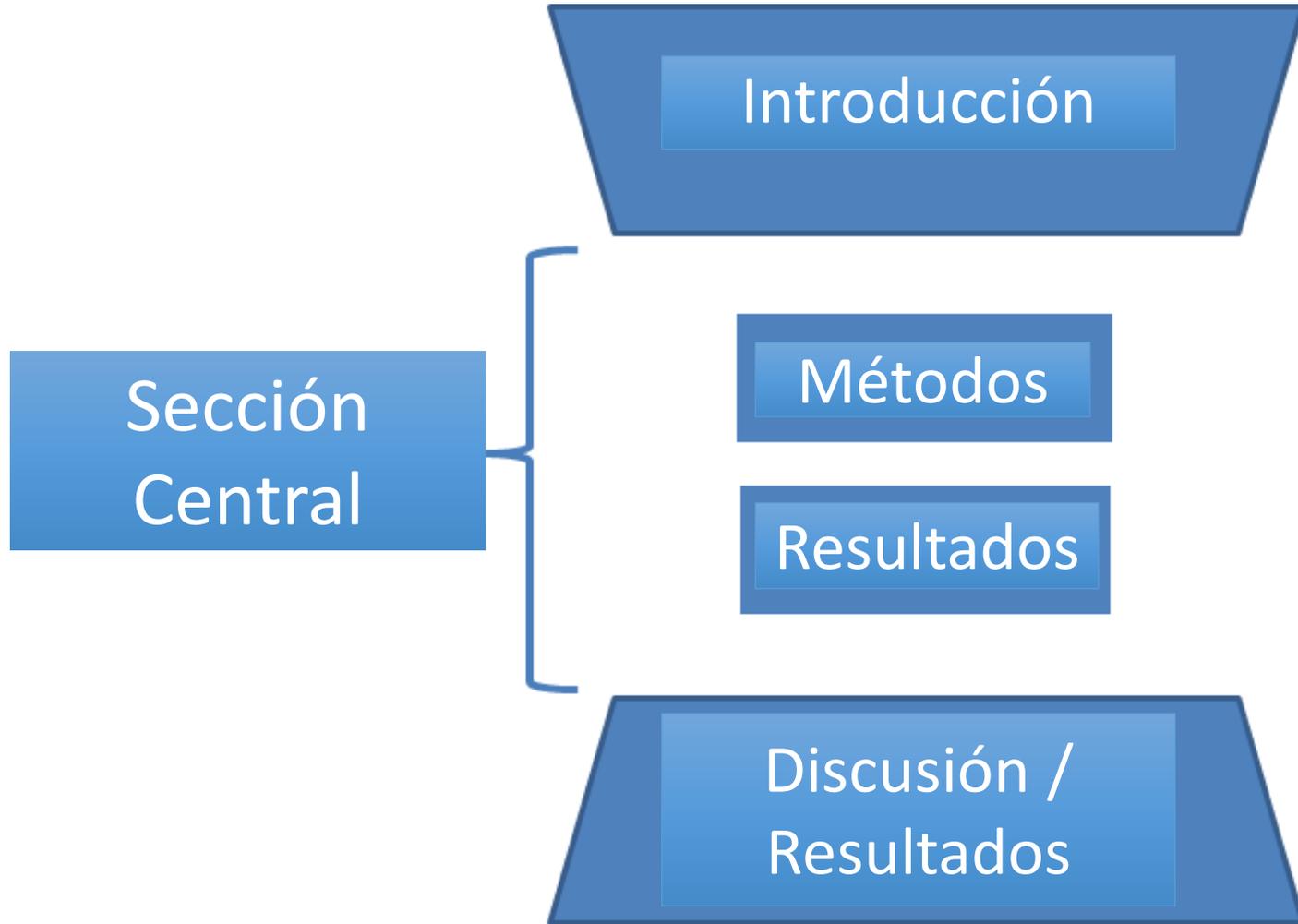
Section B: ¿Qué es el Formato IMRAD?

- ✓ **Artículos de Investigación Original:** Son los artículos más frecuentemente publicados en todas las disciplinas en revistas o en conferencias
- ✓ **Reportes de Casos:** Frecuentes en revistas médicas y en economía, entre otros
- ✓ **Artículos de Revisión:** Generalmente se escriben por autores de las revistas para reportar avances en investigación en una determinada disciplina
- ✓ **Cartas/Comunicaciones:** Artículos cortos para compartir nuevos desarrollos o nuevos procesos



- **Título**
- **Resumen**
- **Introducción**
 - (incluyendo revisión de la Literatura, hipótesis, y preguntas de investigación)
- **Metodología**
- **Resultados**
- **Discusión (incluyendo Conclusiones)**
- **Referencias, o Bibliografía, o Trabajos citados**

***Formato
IMRaD***



*Fuente: IMRAD en Wikipedia

¿Preguntas?

Parte 2: Entendiendo el Formato IMRAD

- **Asegurarse** siempre que el manuscrito se apega a la guía de la revista
- En general, la **Guía para Autores** proporciona:
 - Lineamientos editoriales detallados
 - Procedimiento del envío del manuscrito
 - Cuotas para publicar en acceso abierto
 - Derechos de autor y lineamientos éticos
- **Asegurarse** que se siguen todas las instrucciones desde el primer borrador

El Título es el primer contacto del lector con tu trabajo y debe hacer que capte su interés!

Tu Título debe:

- *Establecer claramente los **conceptos clave***
- *Establecer explícitamente los **descubrimientos***
- *Usar **palabras clave** específicas de la disciplina*
- *Reflejar que el trabajo está **terminado***

https://www.youtube.com/watch?v=6_euQ7EZn04

Inglés: *Moving from volume to value for revascularization in stable ischemic heart disease: A review.*

Inglés: *Nurses on the Move: A Quantitative Report on How Meditation Can Improve Nurse Performance*

Inglés: *Perinatal Marijuana Use and the Developing Child.*

Inglés: *Did kindness prime our species for language?*

Inglés: *How islands shrink people*

Español: Sistemas Expertos en Manufactura: Una Experiencia en México

Español: : Redes de Conocimiento basadas en Sistemas Multiagente

Español: Extendiendo el Emprendimiento Académico: Hecho en México

El Resumen debe convencer al lector para que siga leyendo!

Abstract

In this article, we present an approach for the design and development of knowledge networks and corporate memories based on Multi-Agent

Systems (MAS) technology. A corporate memory is conceptualized as a network of agents that collaborate to provide the users with knowledge services for both intranets and the Internet. Lessons learned from the introduction of knowledge management practices into organizations are presented. These lessons have influenced and driven the MAS approach to knowledge networks and corporate memories described in this paper.

An implementation of the RICA system (Knowledge and Information Networks with Agents), which incorporates these ideas, is presented.

Sí's

- En general, el Resumen no debe exceder de 300 palabras. Verifique el lineamiento de la Revista sobre el límite de palabras del Resumen
- Algunas revistas tienen requerimientos específicos sobre la estructura del Resumen. Un ejemplo es la revista Knowledge Management que especifica en Resumen siguiendo una estructura predeterminada
- Use el tiempo presente cuando hable de hechos generales o del análisis de descubrimientos, y utilice el tiempo pasado cuando hable de resultados actuales
- Escriba el Resumen después de escribir el primer borrador del artículo
- Utilice palabras clave de búsqueda importantes en el Resumen

No's

- Evite usar modismos, acrónimos, y abreviaciones; explique brevemente terminologías específicas del tema
- Absténgase de incluir cualquier información que no esté descrita en el artículo
- No sobrecargue el Resumen con demasiado detalle del artículo
- Omita incluir información de respaldo, revisión de la literatura, o descripción detallada de métodos utilizados
- Evite hacer referencias a otros trabajos.
- No incluya bibliografía o citas.
- Evite agregar tablas, figuras, o gráficas en el Resumen.

La introducción explica porqué la investigación es importante

La introducción debe:

- ***Introducir el tópico***
- Proveer información ***general o de respaldo***
- ***Explicar los objetivos o argumentos*** del artículo

Sí's

- Resaltar lo novedoso del enfoque y la importancia del estudio
- Describir el problema de investigación tan claramente como sea posible, estableciendo al mismo tiempo la hipótesis propuesta
- En general, la Introducción no debería exceder de cuatro párrafos. Verifique los lineamientos de la revista sobre límite de palabras.
- Escriba la Introducción en tiempo presente utilizando un tono formal e impersonal

No's

- Evite incluir información de métodos, resultados, o conclusiones del estudio
- Evite expresiones misteriosas o confusas; construya expresiones claras apuntando hacia los problemas y a sus soluciones.
- Trate de no dar demasiadas citas a un solo punto de la Introducción
- No solo señale la importancia de la investigación, sino resalte porqué la investigación en sí es importante
- Evita dar al lector la impresión de que el artículo es deslustrante más que substancial; absténgase de utilizar múltiples estrategias de involucramiento del lector.

El Método debe incluir:

- **Descripción** del lugar donde se realizó el **estudio**
- **Detalles** de la **fecha** en que se realizó la **recolección de datos**
- **Protocolo** utilizado para la **recolección de datos**
- **Detalles** del diseño **experimental** o **del muestreo realizado**
- **Detalles** de cualquier **método de investigación computacional** utilizado
- **Organismos** o **sujetos** estudiados
- **Descripción** de cómo se **analizaron los datos**

	Investigación Cualitativa	Investigación Cuantitativa
Preguntas realizadas	¿Porqué?	¿Cuántos, cuánto?
Metas	De ambos tipos: normativas y aditivas <ul style="list-style-type: none">•Reportar decisiones de diseño•identificar aspectos de usabilidad y proponer soluciones	Principalmente aditivas <ul style="list-style-type: none">•Evaluar la usabilidad de un lugar existente•Medir usabilidad en el tiempo•Comparar lugar de los experimentos con sitios competidores•Calcular Retorno en la Inversión ROI
Cuándo se usa	En cualquier momento: durante rediseño, o cuando se tiene un producto final funcionando	Cuando se tiene un producto final funcionando (Ya sea al principio o al final del ciclo de diseño)
Resultado	Descubrimientos basados en impresiones, interpretaciones, o conocimiento previo del investigador	Resultados estadísticamente significativos que pueden ser replicados en un estudio diferente
Metodología	<ul style="list-style-type: none">•Pocos participants•Condiciones de estudio flexibles que pueden ser ajustadas de acuerdo a las necesidades del equipo•Protocolo para pensar en voz alta	<ul style="list-style-type: none">•Muchos participantes•Condiciones de estudio bien definidas y estrictamente controladas•Usualmente no se piensa en voz alta

Fuente: Nielsen Norman Group

Copyright © 2018 Enago Academy | All Rights Reserved.

Los Resultados deben incluir:

- Solo aquellos que sean ***relevantes para la pregunta de investigación*** tal como se formuló en la Introducción
- Incluir los datos en ***gráficas, figuras, o tablas***
- Una descripción breve de los datos en ***figuras o tablas***
- ***Una afirmación conclusiva*** de todo el estudio

Manipulación de Imágenes

- Se permite la manipulación de imágenes para tener una mejor claridad, pero no para alterar u oscurecer los resultados.
- Es aceptable hacer ajustes en brillo, contraste, o balanceo de color
- Los cambios realizados no deben oscurecer, eliminar, o falsificar cualquiera de los datos originales

Manipulación de Datos

- Deliverada o no-intencionalmente, manipular los datos para probar la hipótesis formulada (e.g. resultados negativos)
- Omitir hechos o factores importantes con el fin de obtener los resultados deseados

Fabricación de Datos

- Maquillar datos o resultados para hacer que la investigación resulte ser más novedosa.
- Agregar referencias para dar a los argumentos la apariencia de tener una aceptación amplia, aunque en la práctica sean falsos y no justifiquen la hipótesis formulada

La Discusión debe también:

- Recordar al lector la **pregunta de investigación** formulada o la **hipótesis** que se está probando.
- Decirle al lector lo que queremos que obtenga de los experimentos realizados con los datos.
- Establecer qué diferencias son significativas
- ***Resaltar tendencias y comparaciones*** importantes.
- Indicar si la hipótesis **se comprueba, se rechaza, o es comprobada parcialmente**

Planear los párrafos de tal manera que:

- Cada *párrafo* tenga solo *una idea central*
- Cada párrafo tenga una *oración clave* que *exprese claramente* la *idea principal*
- Cada párrafo *delinee* las *ideas claramente*
- Cada párrafo debe tener una *oración conclusiva* que *ligue* claramente *el párrafo* a los *objetivos de la investigación*
- Debe haber una transición coherente entre párrafos y deben colocarse en un **orden lógico**

Las Conclusiones deben contener:

- Un breve *resumen* del *alcance* del *artículo*
- El *Tema* y los *objetivos de investigación* dados en la Introducción
- *Reiterar* los *hallazgos más importantes*
- Un enunciado general acerca de cómo este **tema** se relaciona con el *contexto* y con *el campo* en que se hace la investigación

Cuerpo

- Organizar claramente la *literatura* por *tema* y proveer un ***resumen breve e interpretación*** de cada tema
- Empezar con un ***panorama general*** de la literatura y destacar aquella que se relacione con la ***pregunta específica de investigación***

Conclusión

- Sumarizar los aspectos más *importantes* de la literatura existente y *evaluar* el *estado actual* de la literatura revisada
- *Identificar fallas o huecos* importantes en el conocimiento existente y delinear áreas para ***estudio futuro***
- *Conectar* la investigación realizada con el *conocimiento existente*
- Usar la *literatura* como *soporte* a lo que se está *proponiendo*

Ciencias Biológicas vs. Humanidades/Ciencias Sociales

- La revisión de la literatura en Humanidades comienza principalmente con un resumen de la historia de la literatura mientras que en ciencias biológicas o tecnológicas incluye sobre todo la investigación actual
- En ciencias sociales la revisión de la literatura generalmente tiene una organización que combina resúmenes y síntesis dentro de categorías conceptuales específicas
- Una revisión de literatura en ciencias biológicas generalmente incluye el título, resumen, índice, introducción, cuerpo, bibliografía, y apéndices (si se requieren) mientras que en ciencias sociales únicamente se incluyen introducción, cuerpo, y conclusión.

¿Preguntas?

Parte 3: Consejos para la Escritura Académica

- Las palabras en Inglés no tienen un género

Español

- *una ventana*
- *una ciudad*
- *un coche*

Inglés

- *a window (feminine)*
- *a city (feminine)*
- *a car (masculine)*

- Los Adjectivos en Inglés se colocan antes del sustantivo

Español: Este es un perro viejo.

Inglés: This is an old dog.

- El Inglés tiene más preposiciones

Español

- El regalo está en la caja
- La caja está en la mesa
- La mesa está en la habitación

Inglés

- The gift is in the box
- The box is on the desk
- The desk is in the room

- Las Negaciones son más complicadas en Inglés

Español: Generalmente se coloca un “no” antes del verbo para negarlo

Inglés: Hay una variedad de prefijos—como “non-,” “un-,” “dis-,” “in-“ para implicar negación

- Los pronombres posesivos no existen en Español

Español: El gato de Pedro

Inglés: Peter's cat

El autor puede escribir una oración en una de dos voces —
activa o pasiva.

The **voz activa** enfatiza al ejecutor (o agente) de la acción:
El viento dispersa las semillas de la planta .

Smith et al. investigaron la relación.

La **voz pasiva**, por el contrario, enfatiza al receptor (o
producto) de la acción:

Las semillas de la planta son dispersadas por el viento

La relación fue investigada por Smith et al.

Un Paralelismo se refiere al uso de elementos en oraciones que son gramaticalmente similares o idénticos en estructura, sonido, significado, o medida

Writing essays is not easy because it takes time and care and careful thinking. ❌

Writing essays is not easy because it takes time, care and thought. ✓

Para corregir un paralelismo defectuoso, compare sustantivos con sustantivos, verbos con verbos, y frases o cláusulas con cláusulas o frases construidas similarmente

We found a higher K_D at 37°C than at 25°C. ✓

We found a higher K_D at 37°C compared to 25°C. ❌

Redundancia se refiere al uso innecesario de dos o más palabras para describir la misma cosa.

Ejemplos:

- **Hecho actual (Actual fact)** – *Un hecho es por definición algo que ya se confirmó que sucedió.*
- **Proeza mayor (Major breakthrough)** – *Una Proeza es de por sí algo grande y significativo. No hay necesidad de decir que es mayor .*
- **Sorpresa inesperada (Unexpected surprise)** – *Por definición, una sorpresa es algo no esperado.*

Enfatizar contraste usando palabras tales como:

- However
- Nevertheless
- Although/Even though
- Yet
- Despite/In spite of
- In contrast/In comparison
- While/Whereas
- On the other hand/On the contrary

- However

“To get more insight into the physiological and chemotaxonomic significance of polyisoprenoids, it is important to understand the biosynthetic pathways of polyisoprenoids in plants, and to obtain information on the occurrence of these compounds. However, few studies have focused on the distribution of polyisoprenoids in mangrove plants.”
- Although

“Although the study of well-being seems to be recently developed, the seminal study on this topic can be traced back to 1969, when N. M. Bradburn distinguished between positive and negative effect and defined happiness as the balance of these two (Bradburn, 1969).”

Show cause using

- For
- Because
- Since
- As

- Because

“Because boundaries between scales are not very clear, this study helps to clarify and to provide a better understanding of the different types of scales developed in the study of well-being and to guide researchers in their use for specific situations.”
- Since

“Since researchers have been using different approaches to measure experiential well-being, a conceptualization or definition of this construct remains unclear.”
- As

Such hedge needs are too large to be fully met by U.S. and European banks’ capacity to provide dollars **as** they became keen to squeeze assets due to recent regulatory changes.

Compare data using

- Similarly
- Likewise
- Similar to
- both...and

- Similarly
“Similarly, by increasing the sonic conductance Cr, the pressurised gas can be exhausted to the atmosphere immediately to avoid negative work.”
- Both...and
“These results show that fungi possessing ligninolytic activity at 0°C are abundant under snow cover, and they belong to both Basidiomycota and Ascomycota.”
- Similar to
“After rehabilitation, the perception of life quality by the present study group was similar to that of the control group.”

Inicio de la oración:

- Zizek (2015) ***argues that...*** OR ***According to*** Zizek (2015), ...
- In his most recent book, Zizek (2015) ***makes a case for...***

Fin de la oración

... ***as shown in*** a study conducted by the University of Melbourne (Davis, 2015)

... ***as reported by/according to*** Davis (2015)

Algunos verbos para citar:

suggest, define (as), claim, challenge, explore, reveal, analyze, confuse, allege, speculate, recommend, hypothesize, advise, explore, assess, debate...

Consejos para citar trabajos en el texto:

Insertar una *cita en el texto* cuando el trabajo ha sido *influenciado* por el trabajo de alguien más, por ejemplo cuando::

- *Directamente se referencia* el trabajo de alguien más
- *Se parafrasea* el trabajo de alguien más

Una *cita en el texto* consiste de:

- *Apellido del autor y año de publicación*
- *Una nota al pié de página o nota final* proveyendo *detalles* de la publicación
- *Un número de página* para *citas directas*

- Las *referencias (o bibliografía)* debe construirse siguiendo consistentemente el mismo estilo adoptado para el artículo
- Se pueden encontrar *Guías de estilo* para citar trabajos en sitios Web de las revistas editoriales
- Las *referencias* deben incluir la siguiente *información*:
 - Nombres de autores; año de publicación; título del libro/sitio web/artículo/revista/periódico (cuando sea aplicable); editorial y ciudad de la publicación (para libros); volumen, (número,) y número de página (para artículos de revista); URL (para sitios web)

PubMed es un motor de búsqueda usado para revisar artículos y resúmenes en temas de ciencias de la vida y biomedicina. También puede ser usado para bajar citas en el manejador bibliográfico.

- [A phase I study of single-agent perifosine for recurrent or refractory pediatric CNS and solid tumors.](#)
- 3. Becher OJ, Millard NE, Modak S, Kushner BH, Haque S, Spasojevic I, Trippett TM, Gilheenev SW, Khakoo Y, Lyden DC, De Braganca KC, Kolesar JM, Huse JT, Kramer K, Cheung NV, Dunkel IJ. PLoS One. 2017 Jun 5;12(6):e0178593. doi: 10.1371/journal.pone.0178593. eCollection 2017. PMID: 28582410 [Free PMC Article](#)
[Similar articles](#)

The screenshot shows the PubMed interface. At the top left, the PubMed logo and 'US National Library of Medicine National Institutes of Health' are visible. A search bar contains 'PubMed' and a dropdown menu is set to 'Advanced'. Below the search bar, the format is set to 'Abstract'. The search results show a link to a PLoS One article: 'A phase I study of single-agent perifosine for recurrent or refractory pediatric CNS and solid tumors.' The authors listed are Becher OJ, Millard NE, Modak S, Kushner BH, Haque S, Spasojevic I, Trippett TM, Gilheenev SW, Khakoo Y, Lyden DC, De Braganca KC, Kolesar JM, Huse JT, Kramer K, Cheung NV, Dunkel IJ. A 'Send to' dropdown menu is open, showing options: File, Collections, Order, Citation manager, Clipboard, E-mail, and My Bibliography. The 'Citation manager' option is selected. Below the menu, there is a 'Create File' button. The abstract text is partially visible at the bottom of the screenshot.

¿Preguntas?

Parte 4: Utilizando Métodos Cualitativos en Investigación

- **Métodos Cualitativos**

Proporcionan intuición y comprensión del escenario del problema.

- **Métodos Cuantitativos**

Genera datos numéricas mediante el empleo de técnicas estadísticas, lógicas, o matemáticas.

- **Métodos Mixtos (Cuantitativos + Cualitativos)**

https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=P8UFS5PE_Mw

- Conocidos también como investigación empírica; produce datos numéricos y hechos duros
- Busca establecer relaciones causa-efecto usando métodos matemáticos y estadísticos
- Los datos se representan en forma de gráficas y tablas, para simplificar de esta manera el análisis de resultados
- Los datos pueden ser fácilmente categorizados y medidos de manera precisa en términos de unidades métricas
- Se utilizan principalmente en dominios de ciencias naturales y tecnología

- Se investiga principalmente el porqué y cómo de la toma de decisiones
- Busca establecer el significado, intuición, y descripción de una situación
- Como los datos obtenidos son no numéricos y descriptivos, no pueden ser representados visualmente; busca describir un tema, más que medirlo
- Ayuda a generar ideas/hipótesis para la investigación cuantitativa
- Esta metodología de investigación se utiliza principalmente en los dominios de las humanidades y ciencias sociales

- Para formular hipótesis
- Para validar hipótesis
- Para encontrar respuestas generales
- Para incorporar el elemento humano

Características

Existen tres elementos clave que definen un estudio de investigación cualitativa:

- **Diseño:** Naturalista, Emergente, y con Propósito
- **Recolección de Datos:** Datos, experiencias personales e involucramiento, empatía neutralidad, y sistemas dinámicos
- **Análisis:** Orientación única del caso, análisis Inductivo, perspectiva holística, sensibilidad al contexto, y voz, perspectiva, reflexividad

Diseño de la Investigación

- Metas
- Marco Conceptual
- Preguntas de Investigación
- Métodos
- Validación
- Conclusión

Formas de Recolección de Datos

- Entrevistas
- Estudio de casos
- Opiniones de expertos
- Grupos de enfoque
- Preguntas abiertas en encuesta
- Investigación observacional

Proceso de Análisis de Datos



Fortalezas

- Los métodos cualitativos generan datos útiles y detallados que proporcionan contextos múltiples para entender el fenómeno bajo estudio
- Puede ser utilizado para demostrar claramente fenómenos o conducir comparaciones cruzadas y análisis de individuos o de grupos
- Proporciona una visión más realista comparada con datos numéricos y análisis estadístico
- Da al investigador una perspectiva más profunda de los participantes del estudio a través de una inmersión en una cultura o como resultado de una interacción directa con ellos
- Ayuda a desarrollar maneras flexibles de realizar recolección de datos, análisis subsecuentes, e interpretación de la información recolectada
- Además, los resultados obtenidos pueden ayudar en proponer nuevas formas de entender el problema

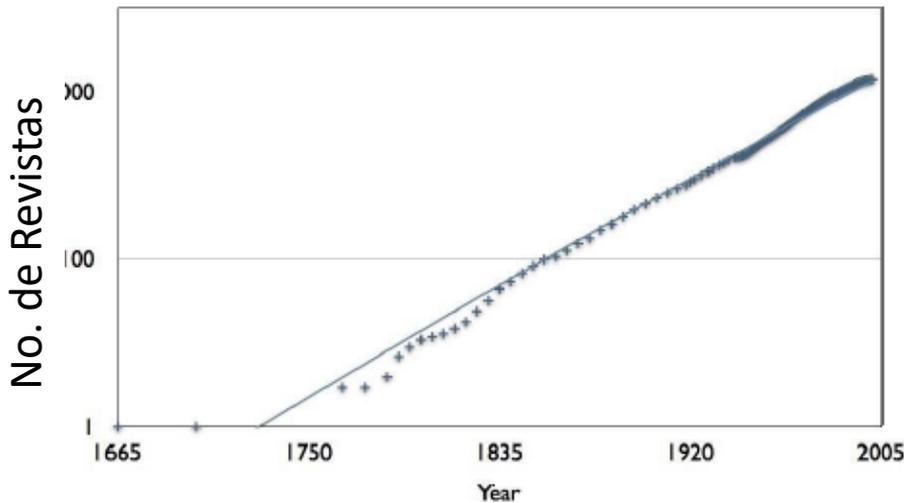
Limitaciones

- Aunque tamaños pequeños de muestras ayudan a realizar una investigación profunda y comprensiva, reduce la oportunidad para realizar generalizaciones útiles o hacer recomendaciones de política amplias basadas en los hallazgos
- Hay mayores oportunidades de introducir sesgos en la manera en que se recolecionan los datos se interpretan, o se reportan
- Réplicas del estudio se hacen más difíciles
- La recolección y análisis de datos puede tomar más tiempo y ser más costosa debido a que una cantidad significativa de datos no pueden ser muestreados en partes para un análisis más manejable
- La naturaleza cambiante del contexto bajo el cuál se realiza la investigación puede afectar grandemente los objetivos originales del estudio

¿Preguntas?

Parte 5: Selección de Revista – Consejos y Retos

Crecimiento del número de revistas



internacionales arbitradas desde 1665. Fuente: Mabe, 2003.

En el 2014, había alrededor de **28,100** revistas activas arbitradas en Inglés.

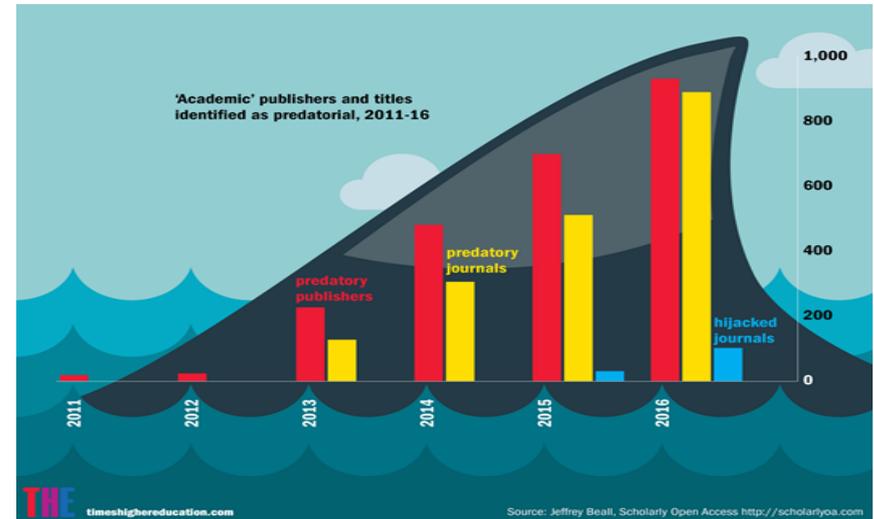


Figura 4. Crecimiento de publicaciones predatorias desde 2011. Fuente: Times Higher Education.

En 2016, había cerca de **900** revistas activas reportadas como predatorias

Empatando los requerimientos de revistas: *Evalúa tu propia investigación*

¿La revista es *de nicho* o es general?

Significancia: ¿A quién ayuda el trabajo de investigación?

Novedad/Inovación: ¿Cuál es la relevancia del trabajo?

La revista:

- [✓] ¿Acepta el tipo de artículo?
- [✓] ¿Acepta investigación teórica o aplicada?
- [✓] ¿Acepta investigación clínica o de laboratorio?
- [✓] ¿Publica artículos via acceso abierto?
- [✓] ¿Tiene costos de publicación?



Leer la sección titulada *'About the journal'* y *'Aims and scope'* para determinar si el alcance de la revista incluye el área del artículo

- ✓ ¿Cuál es la longitud máxima?
 - El no. de palabras generalmente aplica título, resumen, texto principal, y pie de figuras
 - A veces limita el no. de palabras clave, figuras/tablas, y referencias
- ✓ ¿Cuál es la estructura preferida para el manuscrito? (¿IMRaD?)
- ✓ ¿Cómo se formatean y envían las figuras?
- ✓ ¿Qué estilo de citación utiliza la revista?
- ✓ ¿Existe un template para formatear el manuscrito?

Consejos



- ✓ **Leer 3–5 artículos publicados por la revista recientemente para entender los requerimientos**
- ✓ **Revisar la sección ‘Instructions for authors’ antes de enviar el manuscrito**
- ✓ **Asegurarse que el manuscrito cite artículos publicados por la revista**



Revistas generales

- **Revistas de élite** (*Cell, Nature, Science*): Más competidas y menor tasa de aceptación
- **Mega Revistas** (*PLOS ONE*): Altas tasas de aceptación pero tienen un costo por publicar



Revistas Especializadas

- **Tradicionales** – conocidos por la comunidad. Diferentes niveles de especialización.
- **Enfoque** dirigido – Asegura exposición a un grupo reducido de lectores.



Revistas Internacionales

- Ofrece amplia exposición y reconocimiento global
- *Generalmente* tiene altos estándares éticos y de publicación
- Pueden no ser accesibles a investigadores por carencia de fondos



Revistas Regionales

- Apropriadas para reportar investigación doméstica significativa (e.g., enfermedades endémicas)
- Pueden no ser reconocidas internacionalmente
- Pueden no cumplir con estándares de indexamiento en las principales bases bibliométricas

Modelo Acceso Abierto (OA)



A Favor

- Artículos con OA pueden ser distribuidos libremente
- El autor conserva los derechos de autor del artículo
- Artículos con OA tienen más posibilidades de ser leídos y citados
- Se alcanza una audiencia mayor
- Mejores oportunidades de tener colaboraciones

En Contra

- Los artículos con OA son costosos, pero los fondos y las instituciones pueden cubrir estos costos
- No todas las revistas tienen buena reputación

Fang *et al.* The open access advantage considering citation, article usage and social media attention. *Scientometrics*, 2015, 103(2), 555-564

¿La Revista está incluida en los principales servicios de resúmenes e indexamiento (A&I)?

Encontrar revistas a través de servicios A&I es una señal clara de la credibilidad de la revista

Directorios y Servicios:

- PubMed
- Latinindex
- redalyc.org
- SciFinder
- Scopus
- Web of Science
- IEEE Xplore
- EMBASE
- CiteSeer^x

WEB OF SCIENCE™

Scopus®
PubMed

National
Library
of Medicine
NLM

CiteSeer^x_β

PubMed
Central

UK
PUBMED
CENTRAL

SciFinder®

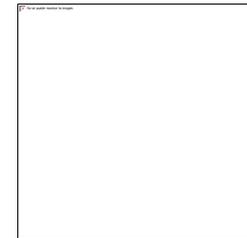
latinindex

redalyc.org



Métricas de Citación

- Sirve como un indicador del impacto en investigación de la revista/artículo/autor/institución basado en citas.
- A nivel revista o autor. Las métricas de la revista incluyen:
 - Factor de Impacto de la Revista
 - Factor característico (Eigenfactor)
 - Factor de Impacto de 5-años
 - Índice Inmediato



- ***Las métricas de una revista pueden tener problemas de cálculo***
- ***Considerar todos los aspectos antes de tomar una decisión***





Modelo Traditional

Los artículos solo pueden ser leídos por lectores suscritos a la revista.



Modelo de Acceso Abierto Oro

El artículo queda disponible a los lectores libremente una vez publicado



Modelo de Acceso Abierto Verde

El artículo es depositado en un repositorio institucional o página personal específica



Modelo Híbrido

Cierta parte del artículo puede ser OA (Datos) mientras que el resto requiere suscripción

	Acceso Abierto Oro	Acceso Abierto Verde
Acceso	<ul style="list-style-type: none">• Acceso público libre al artículo final publicado• El acceso es inmediato y permanente	<ul style="list-style-type: none">• Acceso público a una versión previa del artículo• Puede haber un período de embargo
Cuota	<ul style="list-style-type: none">• El costo del OA es pagado por el autor por una agencia fundadora	<ul style="list-style-type: none">• Los autores no incurrir en un costo porque este es cubierto por suscripciones de bibliotecas
Uso	<ul style="list-style-type: none">• Determinado por la licencia del usuario	<ul style="list-style-type: none">• Los autores retienen el derecho para usar sus artículos para varios propósitos. Todas las versiones abiertas deben tener una licencia de uso adjunta
Opciones	<ol style="list-style-type: none">1. Publicar en revista de Acceso Abierto2. Publicar en revista que apoya el OA (Revistas híbridas)	<ol style="list-style-type: none">1. Ligas a una versión del artículo2. Para ciertas revistas, Elsevier hace los artículos accesibles libremente en repositorios después de un período de embargo3. Auto-archivar el manuscrito

Editoriales Predatorias

Revistas falsas o predatorias pueden parecer auténticas pero pueden tener la intención de no publicar investigación genuina



Consejos

Pasos para identificar revistas predatorias (solicitados por correo):

- ✓ ***¿Tiene la editorial buena reputación y es reconocida por la comunidad?***
- ✓ ***¿La convocatoria está escrita usando un buen Inglés o tiene un tono informal?***
- ✓ ***¿Se conoce la revista? ¿Se publica el factor de impacto en la página web?***
- ✓ ***¿Se publican los datos de contacto de la editorial en la página (email, dirección postal, teléfonos)?***
- ✓ ***¿La revista publica su política de revisión de pares?***
- ✓ ***¿El artículo se aceptó tan pronto como se pagó la cuota?***
- ✓ ***¿La revista se lista en el Directorio de Revistas de Acceso Abierto (DOAJ)?***

Open Access Journal Finder powered by Enago

The Enago Open Access Journal Finder enables you to find quality open access journals that are pre-vetted to protect you from predatory publishers. This free journal finder solves common issues on predatory journals, journal authenticity, and article processing fees by utilizing a validated journal index provided by the Directory of Open Access Journals (DOAJ). Enago's proprietary search algorithm helps you shortlist journals that are most relevant to your manuscript and research objectives, thus giving you the best chance of publication.

JOURNAL RESULTS

- Are keyword-targeted and most relevant to your manuscript's subject area
- Are validated and certified by DOAJ
- Include international high impact, peer-reviewed publications

Add your manuscript abstract here

SEARCH JOURNAL

Note: To maintain the confidentiality of your work, Enago does not save or retain any information you submit in the search box.

DOAJ DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

https://www.youtube.com/watch?v=tllssNWd5_8

¿Preguntas?

Parte 6: Entendiendo y aprendiendo del rechazo de un artículo de revista

La Revisión de Pares es la columna vertebral de la publicación académica

- Los revisores (pares) dedican su tiempo gratuitamente para ayudar a mejorar la ciencia en su campo de conocimiento
- Los revisores comentan acerca de:
 - Novedad de la contribución
 - Integridad de la ciencia
 - Presentación del artículo
- La evaluación de pares guía la decisión de los editores de la revista
- Los estándares de revisión pueden variar de acuerdo a la disciplina, editorial, y medio de publicación de la revista
- La mayoría de las revistas tienen un mínimo de dos revisores y puede haber más de dos

Proceso de Revisión de Pares



Tipos de Revisión de Pares

Revisión Pre-envío

Pre-publicación

- Ciega-Sencilla (Single blind)
- Doble/triple Ciega
- Abierta
- Transparente

Post-publicación

- Abierta
- Evaluada por los lectores

Casos Recientes de "Revisores Falsos"

<http://retractionwatch.wordpress.com/2012/09/17/retraction-count-for-scientist-who-faked-emails-to-do-his-own-peer-review-grows-to-35/>

Retraction Watch

Tracking retractions as a window into the scientific process

Retraction count grows to 35 for scientist who faked emails to do his own peer review

with 9 comments

[Hyung-In Moon](#), the South Korean plant compound researcher who [made up email addresses so he could do his own peer review](#), is now up to 35 retractions.

The four new retractions are of the papers in the *Journal of Enzyme Inhibition and Medicinal Chemistry* that initially led to suspicions when all the reviews came back within 24 hours. Here's the [notice](#), which includes the same language as Moon's 24 other retractions of studies published in Informa Healthcare journals:



Hyung-In Moon

“ The corresponding author and publisher hereby retract the following articles from publication in *Journal of Enzyme Inhibition and Medicinal Chemistry*.

Effect of betaine on the hepatic damage from orotic acid-induced fatty liver development in rats

Jae-Young Cha, Hyeong-Soo Kim, Hyung-In Moon, and Young-Su Cho

Journal of Enzyme Inhibition and Medicinal Chemistry [epub ahead of print], 2012, doi: 10.3109/14756366.2011.641014

Antiobesity activity of fermented *Angelicae gigantis* by high fat diet-induced obese rats

Jae-Young Cha, Jae-Jun Jeong, Chang-Su Park, Hee-Young Ahn, Hyung-In Moon, and Young-Su Cho

Journal of Enzyme Inhibition and Medicinal Chemistry [epub ahead of print], 2012, doi: 10.3109/14756366.2011.615746

Pages

[About Adam Marcus](#)

[About Ivan Oransky](#)

[The Retraction Watch FAQ, including comments policy](#)

[The Retraction Watch Store](#)

[The Retraction Watch Transparency Index](#)

[Upcoming Retraction Watch appearances](#)

[What people are saying about Retraction Watch](#)

[RSS - Posts](#)

[RSS - Comments](#)

Email Subscription

Enter your email address to subscribe to this blog and receive notifications of new posts by email.

Join 4,786 other followers

Recent Comments

Casos Recientes de "Revisores Falsos"

Scientific research + Add to myFT

China launches crackdown on academic fraud

Retraction of record 107 medical papers highlights pressure to 'publish or perish'



A Chinese policeman displays fake seals, diplomas and other certificates seized in Chengdu © Getty

Twitter Facebook LinkedIn 17 Print Save

JUNE 18, 2017 by: Yuan Yang and Archie Zhang in Beijing

Chinese authorities are cracking down on academic fraud after an international medical journal retracted 107 Chinese-authored papers from the past five years, in the biggest case to date of fake peer reviews to endorse research.

Springer, publisher of the journal Tumor Biology, said the retractions were made because the peer review process — in which an independent academic recommends a paper for publication — had been “deliberately compromised by fabricated peer reviewer reports”.

Evaluación Editorial

- ✓ Plagio
- ✓ Reenvío de trabajo previamente publicado, i.e., se reportan datos previamente reportados
- ✓ Datos o evidencias insuficientes, e.g., resultados incompletos
- ✓ No hay apego a las guías y alcance de la revista i.e. fuera del tema
- ✓ Escritura pobre

Durante la Revisión por Pares

- ✓ El estudio no es significativo
- ✓ Validación insuficiente de datos o evidencias
- ✓ Carencia de novedad: Datos incrementales
- ✓ Terminología inapropiada

Aunque su trabajo es de interés potencial, los revisores **recomiendan no publicar** su artículo en su **forma presente** en la revista Nature

Si hubiera más datos experimentales que permitieran contestar las críticas de los revisores, estaríamos dispuestos a evaluar el **artículo revisado**.

Rechazo Suave

Su tema está ciertamente dentro del alcance de la revista Science y su análisis es interesante; Sin embargo, después de discutirlo entre los editores y miembros de nuestro consejo de asesores, el artículo recibió una menor prioridad que otros trabajos.

Lamentamos tener que contrariarlo en este caso y le deseamos lo mejor para publicar su trabajo en otro lado

Rechazo Severo

Usted verá que aunque los revisores encontraron que su trabajo es de interés potencial, ellos mostraron dudas acerca del grado de innovación y de la novedad que se puede extraer de las conclusiones en el estado actual del trabajo

Aunque lamentamos no poder publicar su trabajo en Nature por razones editoriales, el artículo podría ser de interés para otra revista de la familia Nature Publishing Group tales como...

Rechazo / Ofrecimiento para transferir

Primero, hay numerosos aspectos técnicos y científicos surgidos con respecto a la interpretación de los estudios estructurales

Sin embargo, si usted piensa que puede atender y contestar todos los comentarios de los revisores con datos y análisis adicionales, estaríamos dispuestos a evaluar una nueva versión totalmente mejorada del manuscrito.

**Corregir y
reenviar**

Monitoring Editor

- Investigación repetitiva, no original
- Objetivos del estudio son insignificantes
- El tópico es irrelevante
- Los métodos mencionados no son claros
- No es de interés para la audiencia de la revista
- Resultados no generalizables
- Revisión de la literatura obsoleta
- Instrumentación inapropiada
- Conclusiones incorrectas
- Relación inadecuada entre resultados y la investigación realizada
- Discusión insuficiente de los resultados estadísticos
- Faltó proveer explicaciones satisfactorias
- Los datos reportados son inconsistentes
- Controles faltantes o inapropiados

Los editores de revista evalúan la **combinación integral** de tema, metodología, teoría, y contribución a la disciplina



“No hay sustituto para una buena idea, para una buena investigación, o para un escrito claro, limpio y bueno”, dice Nora S. Newcombe, PhD, de la Universidad Temple, ex-editora de *APA’s Journal of Experimental Psychology: General*.

Cuando se recibe la carta de rechazo:

- Leer el contenido, y esperar
- Leer la carta de nuevo
- Entender cuál fue el tipo de decisión o de rechazo
- Responder apropiadamente, si hay que hacerlo
- Aún si no es posible reenviar a la misma revista, los comentarios de los evaluadores ayudarán a mejorar el manuscrito para enviarlo a otra revista

“el artículo no es aceptable en su forma actual”

Sugiere que el artículo no pudo ser aceptado después de efectuar las revisiones correspondientes

Corregir y reenviar

“El artículo no obtuvo una prioridad suficientemente alta”

La revista puede haber alcanzado el máximo número anual de páginas o la audiencia puede no estar interesada en el artículo

Enviar el manuscrito a otra revista

“El estudio es interesante pero muy preliminar”

El artículo es interesante pero requiere datos adicionales

Corregir y reenviar (como un nuevo artículo) o reenviar a otra revista

“El estudio es interesante pero tiene fallas técnicas”

Algunos datos pueden ser incompletos / los resultados pueden estar sobreinterpretados

Corregir y reenviar (como un nuevo artículo) o reenviar a otra revista

“El trabajo es más apropiado para una revista especializada”

Enviar el artículo a otra revista

“El estudio es descriptivo”

El artículo lista datos que no resultan de un estudio claro dirigido por una hipótesis

“El estudio es incremental”

El trabajo se construye sobre trabajo previo sin contribuir conceptos nuevos importantes

“El estudio carece de controles importantes”

Se requieren experimentos adicionales para validar resultados

“Los datos no son convincentes”

- *Los datos son insuficientes para validar las conclusiones principales del trabajo*
- *La calidad de los datos y la significancia estadística son inadecuados*
- *El estilo de escritura pudo haber opacado el mensaje del manuscrito*

- ✓ Leer y re-leer cuidadosamente los comentarios
- ✓ Decidir si es posible responder los comentarios de los revisores para reenviar a tiempo el trabajo
- ✓ Agrupar los comentarios de los revisores conectándolos con la parte del manuscrito al que se refieren
- ✓ Decidir si se requiere experimentos adicionales
- ✓ Hacer una lista de los cambios requeridos:
 - Reescritura menor, mejora del lenguaje, reducción del número de palabras
 - Agregar datos, figuras, introducción, discusión, referencias
 - Revisar el análisis (modelo diferente, método estadístico)
- ✓ Bosquejar la carta de respuesta
 - Responder a todos los comentarios de todos los revisores

Respuesta cuando se está de acuerdo con un revisor

Gracias por sus comentarios. Estamos de acuerdo con su sugerencia **XXX**, debido a **YYY**. Hemos hecho los cambios **ZZZ** en la **página/línea XX** como ha sugerido.

- ✓ Decir que se está de acuerdo y explicar porqué
- ✓ Describir los cambios realizados
- ✓ Indicar en qué parte del manuscrito se hicieron los cambios

Respuesta cuando no se está de acuerdo con el revisor

Gracias por sus comentarios. Entendemos su preocupación sobre **XXX**. Sin embargo, la explicación a su observación es **YYY**. Para dejar esto más claro, **cambiamos ZZZ** en la **página/línea XX**.

Es aceptable no estar de acuerdo con un revisor en tanto se provea la explicación y evidencia correspondiente.

- ✓ **Agradecer al revisor**
- ✓ Demuestra que se entiende el comentario.
- ✓ Explicar porqué no se está de acuerdo y **efectuar los cambios pertinentes**
- ✓ Indicar en qué parte del manuscrito se hicieron los cambios

Nunca decir: No se entendió lo que escribimos!



Lo que se debe decir: Algunas afirmaciones que hicimos son ligeramente ambiguas; hemos clarificado el texto. ✓

Nunca decir: Ese experimento nunca terminará!



Lo que se debe decir: El experimento sugerido es muy interesante; sin embargo, creemos que está fuera del alcance de este estudio ✓

Nunca decir: : No se leyó lo que escribimos!



Lo que se debe decir: No quisimos decir 'XYZ' por lo tanto, cambiamos el texto para decir 'PQR'. ✓

Nunca decir: Usted es muy quisquilloso acerca de la gramática y el formato.



Lo que se debe decir: Nos disculpamos por los errores gramaticales y hemos realizado los cambios sugeridos. ✓

- ✓ La tasa de rechazo de una revista es el número de rechazos dividido por el número de envíos a la revista
- ✓ ~**79%** de las revistas tienen tasas de rechazo entre 25% y 60%.
- ✓ Las tasas de rechazo en revistas de Humanidades y Ciencias Sociales (>**70%**) son más altas que en revistas de Física (~**30%**).
- ✓ Con base a una encuesta realizada por revistas de ciencias atmosféricas, la tasa promedio de rechazo fue del **33%** para revistas sin fines de lucro y de **48%** para revistas con fines de lucro.
- ✓ ~**75** artículos son enviados diariamente a revistas de alto factor de impacto

❖ Apelación del rechazo

- Revisar las políticas de la revista sobre apelaciones
- Los editores de la revista pueden investigar y solicitar otro revisor o miembro del consejo editorial reevaluar el manuscrito
- Rara vez tienen éxito las apelaciones

❖ Reenviar a la misma revista

- Si el manuscrito recibió un rechazo suave, se puede corregir y reenviar como un nuevo manuscrito (incluyendo carta de respuesta, punto por punto)

❖ Reenviar a una revista diferente

- Si se recibe un rechazo severo o no se pueden realizar los cambios solicitados, escoger una revista diferente
- Escoger cuidadosamente una nueva revista y reformatear el manuscrito
- Utilizar los comentarios recibidos para mejorar el manuscrito

- ✓ Escoger la revista correcta
- ✓ Clarificar el significado de los hallazgos para el área (considerar escribir una carta de presentación)
- ✓ Novedad: explicar qué es nuevo en el trabajo
- ✓ Respaldar los descubrimientos con evidencia experimental convincente
- ✓ Incluir referencias actualizadas en la introducción
- ✓ Revisar deletreo y gramática
- ✓ Incluir figuras claras y debidamente etiquetadas
- ✓ Evitar conductas inapropiadas en la investigación o en la publicación (registrar pruebas clínicas, obtener aprobación de comités de ética)
- ✓ Identificar claramente el tópico, la hipótesis y los objetivos
- ✓ Organiza el manuscrito claramente
- ✓ Adherirse a los lineamientos de la revista seleccionada

Casos relacionados a la publicación de artículos



Expert Systems with Applications
Volume 3, Issue 4, 1991, Pages 445-455

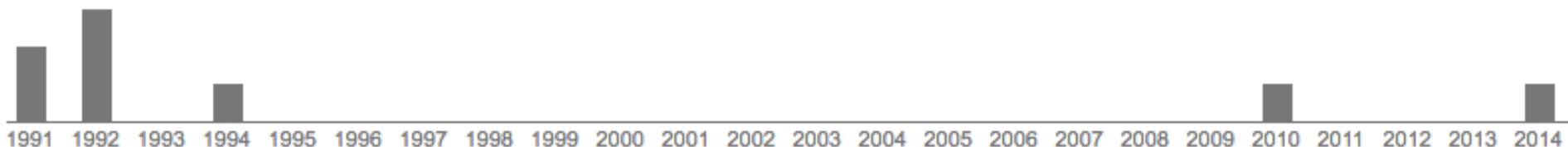


Expert systems in manufacturing: An experience in

Sistemas Expertos en Manufactura: Una Experiencia en México

This article describes the experience of our research team in developing expert systems in the area of manufacturing for an industrial corporation in Mexico. It presents the lessons we have learned in introducing expert systems into the firm, selecting problem domains, acquiring and modeling knowledge, programming and testing prototypes, deploying systems in production, and estimating the benefits of their usage.

Citado por 8





Expert Systems with Applications

Volume 20, Issue 1, January 2001, Pages 65-75

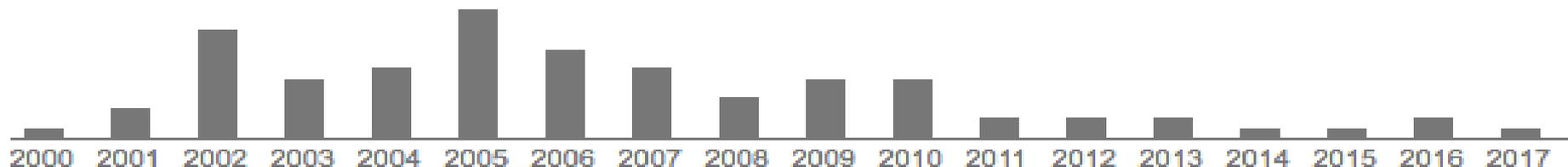


Multiagent-based knowledge networks

Redes de Conocimiento basadas en Multiagentes

knowledge networks and corporate memories based on Multi-Agent Systems (MAS) technology. A corporate memory is conceptualized as a network of agents that collaborate to provide the users with knowledge services for both intranets and the Internet. Lessons learned from the introduction of knowledge management practices into organizations are presented. These lessons have influenced and driven the MAS approach to knowledge networks and corporate memories described in this paper. An implementation of the RICA system (Knowledge and Information

Citado por 85





Business Horizons

Volume 60, Issue 4, July–August 2017, Pages 541-550



Spreading academic entrepreneurship: Made in

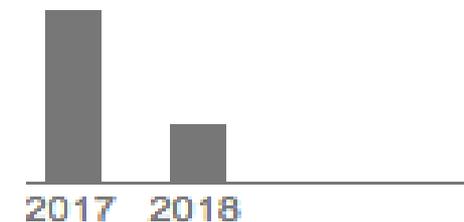
Expandiendo el Emprendimiento Académico: Hecho en México

Successful technology-based academic entrepreneurship, synthesized from research of academic entrepreneurship in developing economy conditions. In this work, we identify three deficiencies in Mexico's entrepreneurship ecosystem: research skills, high technology, and technology transfer. We then present a solution that has been recognized by the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) for fueling high-tech university spin-offs with science and technology doctoral research. Lessons from 48 spin-off projects are synthesized in the newly proposed REPITA model, which prescribes connecting a basic research platform to applications, catalyzing the entrepreneurship ecosystem with resources and incentives, combining highly specialized people in entrepreneurial teams, setting generous and flexible intellectual property policies for the knowledge economy, transferring technology per entry and exit strategies, and aligning technology and business incubation.

- enhancing the paper with each rejection
- Article was published in an open access journal

Citas totales

Citado por 4



Caso 3 – Carta de Rechazo (Parte 1)

I write you in regards to manuscript # ETP-2016-05-OA-0243 entitled “A model for impelling academic technology-based spin-offs in Mexico: The Incubation Cell,” which you submitted to *Entrepreneurship Theory and Practice*.

As an editor for ET&P, one of my duties is to complete a preliminary screening of a manuscript when it is submitted. When completing this work, my objective is to assess the

EL tópico es interesante para la audiencia de ET&P. Sin embargo, las contribuciones teóricas proporcionadas son limitadas

quickly send their manuscript to a publication outlet where the potential for success is greater than is the case with the paper and ET&P).

I have read your paper and thought about it with respect to the criteria mentioned above. I appreciate your interest in an commitment to the importance of the topic you chose to examine in this particular study. The topic you choose to research is interesting to ET&P readers, and I appreciate your data collection efforts. Nevertheless, the theoretical contribution provided by your paper is limited.

The theory review of the relevant literature is rather superficial. Further, while case study research provides a powerful method to discover new theoretical mechanisms or to study boundary conditions of existing theories, this is missing from your analysis. The contribution of your paper might be significantly enhanced by proposing testable propositions based upon your findings. For these reasons, your paper has a low probability of being favorably reviewed by ET&P

La revisión de la teoría en la literatura es más bien superficial

Thank you for considering Entrepreneurship Theory and Practice for the publication of your research. I hope the outcome of this specific submission will not discourage you from the submission of future manuscripts.

Sincerely,

Prof. Sophie Manigart

Editor, Entrepreneurship Theory and Practice

sophie.manigart@vlerick.be



KELLEY SCHOOL OF BUSINESS

INDIANA UNIVERSITY

August 12, 2016

Dr. [Name],
I am pleased to accept your manuscript for publication in Business Horizons. Congratulations!
I sincerely appreciate the meticulousness and speed with which the corrections requested to the manuscript were made.

- Importancia de adherirse a las Instrucciones para Autores proporcionados por la revista
- Consejos útiles en revisión de la literatura y adherencia al formato IMRAD en artículos científicos
- Entender las diferencias y matices entre las gramáticas del Español y del Inglés
- Aprender a usar de manera efectiva los métodos cualitativos de investigación para un trabajo exitoso
- Entender el proceso de selección de revistas
- Superar los retos del rechazo de revistas y responder adecuadamente a los comentarios de los revisores

Preguntas y Respuestas

Descargue la aplicación Enago Academy para recibir gratis actualizaciones, noticias y últimos desarrollos en publicaciones!



Gracias!